

## ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA

Nº 2972/2023

Aos nove dias do mês de maio de dois mil e vinte três, às dezoito horas, reuniram-se para Reunião Ordinária do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental – CMDUA do Município de Porto Alegre, através da plataforma virtual *Zoom*, nos termos do Decreto nº 20.611/2020, sob a presidência de **GERMANO BREMM, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS**, e na presença dos:

**CONSELHEIROS GOVERNAMENTAIS:** Júlia Lopes de Oliveira Freitas (1ª Suplente), **Empresa Pública de Transporte e Circulação – EPTC**; Sônia Castro (Titular), **Gabinete do Prefeito – GP**; Ivan José da Silva (Titular), **Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano Regional – METROPLAN**; Patrícia da Silva Tschoepke (Titular) e Vaneska Paiva Henrique (1ª Suplente), **Secretaria de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus**; Fernanda Brito da Silveira (1ª Suplente), **Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico – SMDDET**; Glauber Douglas do Nascimento Mello (Titular), **Secretaria Municipal de Obras e Infraestrutura – SMOI**; Rafael da Silveira Velho (Titular), **Secretaria Municipal de Governança Local – SMGOV**; e Joel Goldenfum (Titular), **Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS**.

**CONSELHEIROS NÃO GOVERNAMENTAIS:** Jussara Kalil Pires (1ª Suplente), **Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental – ABES/RS**; Claudete Aires Simas (Titular), **Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH**; Ricardo Ruschel (Titular), **Associação Rio-grandense dos Escritórios de Arquitetura – ÁREA**; Valdir Fiorentin (2ª Suplente), **Conselho de Arquitetura do Rio Grande do Sul – CAU/RS**; Natan Arend (Titular), **Instituto de Arquitetos do Brasil – IAB/RS**; Fernando Martins Pereira (1ª Suplente), **Sindicato dos Engenheiros do Rio Grande do Sul – Senge/RS**; Rogério Dal Molin (Titular), **Sindicato das Indústrias da Construção Civil – SINDUSCON**; e Mark Ramos Kuschick (Titular), **Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS**.

**CONSELHEIROS DA SOCIEDADE CIVIL:** Adroaldo Venturini Barboza (Titular), **Região de Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2**; Jackson Roberto Santa Helena de Castro (Titular), **Região de Gestão de Planejamento Três – RGP. 3**; Tânia Maria dos Santos (Titular), **Região de Gestão de Planejamento Quatro – RGP. 4**; Wagner Pereira dos Santos (1ª Suplente), **Região de Gestão de Planejamento Cinco – RGP. 5**; Luiz Antônio Marques

33 Gomes (Titular), **Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6;** e Emerson Gonçalves  
34 dos Santos (Titular), **Temática de Habitação, Organização da Cidade, Desenvolvimento**  
35 **Urbano e Ambiental – OP-HOCDDA.**

36 **SECRETARIA EXECUTIVA:** Camila Maders Fonseca Coelho, **Secretária Executiva da**  
37 **SMAMUS;** Patrícia C. Ribeiro, **Taquígrafa/Tachys Graphen.**

38 **PAUTA:**

39 **1. Abertura;**

40 **2. Comunicações;**

41 **3. Votação:**

42 **3.1. Atas 2965 (14/03), 2966 (21/03), 2967 (28/03), 2968 (11/04), 2969 (18/04) e 2970**  
43 **(25/04);**

44 **4. Deliberação: IN que altera a IN nº 04/2021 - SMAMUS;**

45 **5. Ordem do dia.**

46 Após a conferência de *quorum* o Senhor Presidente deu início aos trabalhos às 18h13min.

47 **1. ABERTURA;**

48 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e**  
49 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Boa noite, Conselheiros, Conselheiras. São 18h13min. Temos  
50 *quorum*. Declaro, então, oficialmente aberta a nossa Reunião Ordinária do Conselho Municipal  
51 de Desenvolvimento Urbano Ambiental. Desejo uma excelente noite de trabalho a todos os  
52 colegas. Consulto aqui se temos interessados a fazer o uso do período de Comunicação? Por  
53 favor, faça a inscrição no chat. Temos o Conselheiro Mark inscrito, enquanto eu faço a nossa  
54 tradicional de chamada. [Relação dos presentes na inicial]. Se faltou alguém, por favor, faça o  
55 indicativo no chat. Hoje a gente, então, na sequência avança para a deliberação da Instrução  
56 Normativa, a discussão e deliberação. Tivemos a apresentação no dia 18/04, depois no dia  
57 02/05 também uma apresentação, um ajuste foi complementado. Então, a apresentação em  
58 09/05, a ideia de a gente fazer a discussão. Antes disso, temos a votação aqui das atas, a gente  
59 tem um número significativo de atas e temos inscrito o Conselheiro Mark por enquanto para  
60 fazer a comunicação. Mais algum Conselheiro? O Conselheiro Gomes também inscrito. Então,  
61 Camila, por favor, vamos encerrar a inscrição para comunicação e eu vou de imediato  
62 oportunizar a fala para o Conselheiro Mark, por favor, pelo período de três minutos.

63 **2. COMUNICAÇÕES;**

64 **Mark Ramos Kuschick (Titular), Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul -**  
65 **SOCECON/RS:** Boa noite a todos. Justamente, eu quero começar as comunicações referindo  
66 aí a questão das atas, são 06 atas previstas na nossa pauta hoje e eu gostaria de solicitar ao  
67 Secretário, aos Conselheiros e Conselheiras, que nós votássemos a 2965, 2966 e 2967. As atas  
68 2968, 2969 e 2970 nós deixássemos para a próxima sessão. Faço esta sugestão e esta  
69 ponderação. E a outra ponderação que eu queria fazer, eu recebi aqui a informação, a  
70 convocação, o convite para participar da reunião do Eixo Temática 06, do Desenvolvimento  
71 Econômico, que eu tinha me inscrito e tinha interesse. Vi que continua sendo programado para  
72 quinta-feira pela manhã, às 9 horas, e eu, infelizmente, não tenho condições de estar nesse  
73 horário nessa reunião. Eu tinha feito essa solicitação, até a Patrícia mencionou da possibilidade  
74 que talvez, quem sabe, se verificasse a alteração, mas vejo que isso não foi possível. Então,  
75 estou apenas colocando aqui e ao mesmo tempo lamentando, Secretário, que no meu caso não  
76 possa poder contribuir com essa discussão junto com os outros colegas interessados. Obrigado  
77 e boa noite. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e**  
78 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Mark, pela contribuição. De fato, às  
79 vezes há a dificuldade de compatibilizar as diversas agendas, a organização da estrutura para  
80 funcionar. E, infelizmente, não conseguimos compatibilizar com a sua agenda, mas temos  
81 inúmeras oportunidades de troca ainda e sem dúvida a sua contribuição é sempre muito bem-  
82 vinda. Conselheiro Gomes e depois eu te oportunizo a fala, Vaneska. **Luiz Antônio Marques**  
83 **Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Boa noite,  
84 Conselheiros. Presidente, eu fiquei surpreso de uma maneira muito positiva quando vi o  
85 lançamento da nova etapa ali da orla, o Trecho 2 da orla, com essa previsão de anfiteatro, um  
86 centro de eventos. Eu sempre tive uma posição contrária a construções, botar mais  
87 construções ali na orla e tal. Mas aí, quando eu vi o projeto, achei que a solução arquitetônica  
88 proposta ficou tão harmonizada e muito mais, evidentemente, pode ser melhorado, que ela não  
89 avance em altura, tem uma série de coisas, que ficou realmente harmonizado com o que nós já  
90 temos ali de melhorias da orla. Então, Presidente, a minha sugestão era que convidasse o  
91 pessoal que está fazendo esse primeiro estudo, esse grupo, para que apresentasse para nós do  
92 Conselho essa proposta desse Trecho 2 da orla, até para a gente dar alguma contribuição,  
93 assim, em relação ao projeto. Presidente, se for possível fazer isso, acredito que os demais  
94 colegas aí vão ficar também bem contemplados, porque é uma obra de impacto grande, vem  
95 complementando essa maravilha que é essa transformação que ocorreu na orla do Guaíba. A

96 gente que mora em Porto Alegre há muitos e muitos anos, eu sou do milênio passado já.  
97 Então, acompanhando toda essa evolução que está havendo ali, de qualidade de vida para os  
98 porto-alegrenses, para a Grande Porto Alegre, para os gaúchos, para o Brasil, enfim. É uma  
99 obra de impacto hoje que vai muito além das fronteiras da nossa Porto Alegre. Obrigado.

100 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e**  
101 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Gomes, pela contribuição ao debate.  
102 Sem dúvida, podemos convidar, via Secretaria de Parcerias. Eu acho que agora divulgado,  
103 então, o projeto escolhido, a manifestação de interesse privado, eu acho que seria muito rico a  
104 gente convidar o consórcio vencedor para explanar. Embora esteja ainda na fase inicial de  
105 projeto, agora a partir disso o Município vai fazer alguns estudos econômicos, enfim. Então,  
106 vamos convidar a Secretaria de Parcerias para eles apresentarem o projeto aqui. Vaneska, eu  
107 acho que tinha algum ponto em relação às falas. **Vaneska Paiva Henrique (1ª Suplente),**  
108 **Secretaria de Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus:**  
109 Sim. Ia só comentar, aproveitar para comentar com o Conselheiro Mark, a manifestação dele.  
110 Eu estava antes em reunião com a nossa Diretora, com a Patrícia Tschoepke, ela lembrou que  
111 a gente pudesse verificar a possibilidade de alternativa para horário da reunião do  
112 Desenvolvimento Econômico, lembrando da situação do Conselheiro. E nós vamos novamente  
113 pesquisar com os integrantes do grupo, para verificar a possibilidade, mas, senão, também eu  
114 ia comentar com o Conselheiro Mark que, certamente, fará parte da pauta de debates do grupo  
115 do Desempenho, Infraestrutura e Estrutura Urbana também a questão do desempenho focado  
116 no desenvolvimento econômico. Então, também colocaria para o Conselheiro a possibilidade  
117 de estar participando das reuniões desse eixo, se ele ainda não chegou a participar. Inclusive,  
118 depois eu posso também mandar o convite da reunião esta semana para a gente discutir. Eu  
119 acho que ali a gente discute de uma forma mais ampla e o eixo de gestão também, que  
120 certamente como vai falar dos instrumentos talvez também remeta essa posição para ajudar.

121 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e**  
122 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Vaneska. Temos a inscrição do Conselheiro Valdir  
123 também. **Valdir Fiorentin (2ª Suplente), Conselho de Arquitetura do Rio Grande do Sul –**  
124 **CAU/RS:** Boa noite, colegas. Eu gostaria de só comunicar que na semana passada o Conselho  
125 de Arquitetura do Rio Grande do Sul promoveu um encontro do fórum dos representantes. O  
126 Conselho Arquitetura tem acento em diversos conselhos, comissões municipais de planos  
127 diretores, de acessibilidade, de mobilidade e existe dentro do Conselho a Comissão de Política

128 Urbana e Ambiental, que é quem faz, entre outras ações, esse suporte que é dado para esses  
129 representantes. Então, a gente procura ter um alinhamento nas nossas ações e agir de uma  
130 forma na qual os representantes não representem a sua opinião, mas representem a natureza do  
131 Conselho e as diretrizes internas. Então, semana passada a gente teve esse encontro e foi um  
132 encontro muito importante, muito legal, porque foi uma oportunidade de todos esses  
133 Conselheiros debaterem as suas dificuldades, os seus problemas nos diversos municípios do  
134 Estado do Rio Grande do Sul. Nessa oportunidade também foi passado para os representantes  
135 que a Comissão de Política Urbana e Ambiental desenvolveu uma cartilha, que é uma cartilha  
136 orientativa de como esses representantes indicados pelo CAU qual devem conduzir a sua  
137 atuação das Comissões, Conselhos Municipais. Então, assim, foi algo muito legal, muito  
138 maduro. Eu acho que isso veio a criar, porque é interessante a gente conseguir perceber que as  
139 dificuldades muitas vezes nos Conselhos de todos os municípios estão muito semelhantes. Eu  
140 vou mandar para vocês essa cartilha que saiu, eu vou conseguir umas cópias, Vaneska,  
141 impressas também para vocês e aí eu encaminho para os colegas. Está bom? Obrigado!  
142 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e**  
143 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Está bem. Obrigado, Valdir, por compartilhar conosco.  
144 Muito bacana, estamos felizes com a tua participação neste Conselho.

### 145 **3. VOTAÇÃO:**

146 **3.1. ATAS 2965 (14/03), 2966 (21/03), 2967 (28/03), 2968 (11/04), 2969 (18/04) E 2970**  
147 **(25/04);**

148 Bom, a gente avança, então, para votação das atas. Por sugestão do Conselheiro Mark, se não  
149 houver objeção, a gente coloca para deliberação as Atas 2965, 2966 e 2967, que são  
150 respectivamente das datas de 14/03, 21/03 e 28/03. Eu consulto aos Conselheiros se temos  
151 objeção à aprovação das atas referidas ou eventual abstenção? Por favor, façam o registro no  
152 chat, que eu repriso aqui a manifestação para a gente avançar na nossa pauta. Então, temos a  
153 abstenção do Conselheiro Jackson, da Conselheira Claudete. É isso? Duas abstenções, nenhum  
154 voto contrário. **APROVADAS AS ATAS 2965, 2966 E 2967.**

### 155 **4. DELIBERAÇÃO: IN QUE ALTERA A IN N° 04/2021 - SMAMUS;**

156 Conselheiros, então, já de imediato a gente avança na nossa discussão e deliberação da  
157 Instrução Normativa que altera a nossa IN 04, aprovada em 2021, que regula os  
158 procedimentos e funcionamento da revisão do Plano Diretor. O processo foi devidamente  
159 apresentado, a proposta, pela nossa Diretora de Planejamento Urbano em duas oportunidades,

160 o sentido de melhor ajustar os fluxos dos processos. Eu vou pedir para a Vaneska, então, só  
161 nos retomar um pouquinho desse tema. Eu acho que está bem presente para todos os  
162 Conselheiros do que a gente está discutindo e o que vamos deliberar, mas vou pedi para a  
163 Vaneska trazer essa apresentação. E aí abrimos para discussão e colocamos em votação.  
164 **Vaneska Paiva Henrique (1ª Suplente), Secretária de Municipal de Meio Ambiente,**  
165 **Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus:** Ok. De imediato, então, eu pergunto se vocês já  
166 estão vendo a minha tela com a apresentação. **Germano Bremm, Secretário Municipal de**  
167 **Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:** Sim, estamos. **Vaneska**  
168 **Paiva Henrique (1ª Suplente), Secretária de Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e**  
169 **Sustentabilidade – Smamus:** Então, eu trouxe aqui a mesma apresentação, que já foi  
170 compartilhada e utilizada pela nossa Diretora Patrícia Tschoepke. Ela traz, então, o foco nesse  
171 ajuste na instrução normativa. Então, como a gente está relembrando, eu vou procurar pontuar  
172 aqueles aspectos que são esses ajustes, do que tratam, para que a gente possa relembrar. Uma  
173 das questões é a inclusão do momento quatro, considerando que a gente adiantou a  
174 conferência, entendendo que precisava que ela acontecesse de uma forma anterior à discussão  
175 por cada um dos eixos e com o objetivo de expor os resultados da leitura da cidade nas regiões  
176 de planejamento e a realização do fechamento com um seminário. Isso nos permitiu estar agora  
177 trabalhando com os grupos temáticos específicos. Então, a gente tem esse fechamento a partir  
178 da leitura da cidade e para fins de apresentação, discussão e resultados. Então, a gente  
179 consegue dessa forma ter oportunidade de compartilhar esses resultados e obter contribuições  
180 de diversas parcelas da sociedade, conforme demandado na própria conferência. Então, a gente  
181 consegue atender essa demanda. Ela também traz a indicação para algumas questões que foram  
182 pontuadas pelos Conselheiros também em outras oportunidades, que é a recebimento do *jetom*  
183 para os integrantes do CMDUA que participam dessas reuniões, conforme participação no  
184 desenvolvimento das atividades. No GT-CR a inclusão das subprefeituras, inclusive, incluindo  
185 esses outros técnicos que também trabalham, servidores municipais para aumentar a  
186 capilarização das ações a serem desenvolvidas. O outro aspecto é a formalização dos grupos  
187 de trabalho por eixo temático. Então, os sete eixos que foram trabalhados na conferência a  
188 gente entende que eles têm que ser trabalhados com foco nesses temas específicos. Então, é  
189 importante ter a inclusão deles, inclusive, respeitam o que está previsto na instrução normativa,  
190 originalmente, que coloca ali que conforme a necessidade no decorrer do andamento dos  
191 trabalhos é facultada a formação de novos grupos de trabalho ou a inclusão de novos membros

192 dos grupos de trabalho, a fim de possibilitar essa participação de outras representações da  
193 sociedade, além de garantir essa criação de fóruns para a discussão sobre temas específicos.  
194 Então, a gente entende que é um passo adiante do detalhamento dessa forma de trabalho com  
195 os grupos. Aqui é como está nesta redação que vocês também receberam, que coloca esses  
196 artigos e como é tratada toda essa questão. Aqui no artigo 1º se inclui um representante do  
197 Orçamento Participativo pelas subprefeituras. Então, esse é o incremento que existe no GT-  
198 CR, que tem nos dado um alcance maior e garantindo também uma maior capilaridade, como a  
199 gente comentou nas regiões, nos diversos bairros. No artigo 2º as questões de fluxo, que após  
200 a apresentação no CMDUA os resultados são disponibilizados de forma online pela SMAMUS  
201 para que seja aberto esse espaço já dando um espaço maior de tempo para as contribuições da  
202 sociedade, na forma de devolutiva nas Regiões de Planejamento. Essa questão das evolutivas é  
203 também atendendo um apelo que foi feito pelos Conselheiros e que os resultados serão  
204 apresentados à comunidade em seminário, que a gente está denominando leitura da cidade e  
205 que continua seguindo como todos os eventos a se realizarem em local de fácil acesso e com  
206 disponibilidade de transporte público. Esse resultado consolidado na etapa de sistematização e  
207 propostas sempre é importante esse vínculo e a gente reforça aqui esse vínculo nesse ponto do  
208 ajuste da instrução normativa. A outra questão, já colocando como ficou no artigo 3º, colocou  
209 conforme segue, fica incluído o artigo 6-A. Então, no 6-A ficam criados os grupos de trabalho,  
210 como eu comentei, um para cada um dos eixos temáticos. Então, esses grupos são organizados  
211 a partir dos eixos temáticos e tem como objetivo aprofundar as discussões na revisão do plano,  
212 com o enfoque de cada eixo. Por isso a importância deles serem tratados de uma forma  
213 diferenciada. É composto, então, por integrantes dos grupos de trabalho já instituídos a partir  
214 da indicação pelos órgãos do Município nas áreas afins, pelas associações e entidades inscritas  
215 no GT-CT e pelos integrantes das Regiões de Planejamento. Aqui vem a formalização desses  
216 grupos que já vêm se reunindo, como vocês bem sabem. Até o Conselheiro Mark comentou a  
217 questão do horário da reunião do Desenvolvimento Econômico. Então, já está funcionando de  
218 forma regular e a instrução normativa vem melhor delimitar isso. Fica incluído também o artigo  
219 41-A, que trata da questão do *jetom*, citando o decreto que regulamenta esse recebimento.  
220 Então, seriam esses os pontos. Obrigada. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio**  
221 **Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:** Perfeito! Obrigado, Vaneska, por  
222 nos lembrar o tema. Eu vou pedir se temos inscritos para discutir, dúvidas, porque eu acho  
223 que a gente avançou na última reunião, na discussão. Mas, eventualmente, se alguém tem

224 algum ponto. Conselho Mark inscrito. Por favor! **Mark Ramos Kuschick (Titular),**  
225 **Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS:** Bom, a minha inscrição  
226 aqui, ouvindo essa exposição da Vaneska, eu tinha questionado na ocasião anterior, quando  
227 nós falamos ali com a Patrícia, quando aparece ali no artigo 1º e fala no Grupo de Trabalho  
228 Consultivo das Regiões de Planejamento, menciona claramente que são oito Regiões de  
229 Planejamento. Na ocasião era mencionado que é um representante do Orçamento Participativo  
230 e depois vem as subprefeituras. A minha questão naquela ocasião e hoje eu a repito, quantas  
231 são as subprefeituras que estão sendo de fato incorporadas? Há um número fixo ou é uma  
232 quantidade variável a ser determinada em cada ocasião? Porque nós temos oito regiões, um  
233 representante e eu acho que seria adequado que se mencionasse quantas são as subprefeituras  
234 que estarão ingressando nesse núcleo de conversação. E a outra, eu vi que houve uma  
235 modificação no texto original, lá da instrução normativa que nós tínhamos recebido. Vi ali no §  
236 7º do artigo 2º, aparecia ali como “após a manifestação do CMDUA”. Agora consta como:  
237 “(...) após a apresentação ao CMDUA”. Então, eu não sei como é, vai ser feita a apresentação  
238 de um documento como: “(...) após apresentação ao CMDUA os resultados serão  
239 disponibilizados na forma de devolutivas das regiões e locais a serem definidos”. E a outra  
240 pergunta que eu me fazia era se há dentro da programação um prazo definido para isso e se  
241 não caberia fazer uma inserção dessa informação? Depois, lá no artigo 3º, as observações que  
242 eu faço, tem ali um parágrafo único, que os grupos serão organizados a partir dos eixos, que já  
243 são as situações que nós vivemos lá durante o seminário que nós fizemos, aquele encontro dos  
244 três dias, e menciona lá: “(...) pelos integrantes das regiões de planejamento”. E aí eu me  
245 pergunto se há algum limite aqui para inscrições. Esse é um parágrafo único e que fica aberto o  
246 processo de inscrições até quando iniciar algum limite para essa informação. Eram essas as  
247 observações que eu queria fazer hoje, por isso me inscrevi. Obrigado! **Germano Bremm,**  
248 **Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:**  
249 Obrigado, Conselheiro Mark. Com relação às subprefeituras, disponibilizei novamente no chat.  
250 Então, as quantidades são 17 subprefeituras, conforme os contatos, emails, nomes, nesse link  
251 que está em anexo. A Conselheira Claudete inscrita. **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso**  
252 **Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH:** Boa noite a todos e todas. Pois, então, o  
253 Mark já trouxe algumas questões, mas eu gostaria de voltar em algumas outras questões.  
254 Quando a gente tem uma instrução normativa a gente sempre está normatizando, aclarando  
255 algum outro instrumento. O *jetom* eu consigo verificar que ele está aclarando ali o decreto,



256 embora ele só reproduza o que tenha lá, ele não determina bem como vai ser aplicado. Eu  
257 ainda não consegui determinar o objeto da nossa instrução normativa. Eu esperava e tinha  
258 solicitado na última reunião que viesse com as justificativas. A Vaneska muito bem colocou  
259 que foi uma necessidade que a conferência fosse realizada anteriormente, mas eu não sei qual é  
260 o motivo dessa necessidade. E aí a gente tinha toda uma programação inicial, toda uma  
261 metodologia, toda uma previsão, a gente tinha a previsão de oficinas temáticas, de oficinas  
262 regionais. Eu até estava dando uma olhada que assim... Deixa eu pegar aqui. Oficinas  
263 territoriais e agora nós já estamos executando, então, independente daquilo que vá ser  
264 aprovado aqui, como foi bem colocado, os eixos já estão operando. Então, eu queria entender  
265 melhor essa questão também que o Mark colocou, a questão do papel do CMDUA, porque o  
266 papel do CMDUA cada vez mais vai ficando, embora ele deveria ter um papel, como é dito,  
267 ele é dito que é um papel central, que é um papel consolidador, mas, na verdade, a gente  
268 continua aqui nas apresentações. A gente já havia feito várias solicitações para a instrução e  
269 normativa, que ela já está sendo alterada pela terceira vez. E uma das coisas que nós  
270 colocávamos era exatamente que ela deveria vir normatizar antes, não depois daquilo que já  
271 estava acontecendo e nós continuamos apenas votando aquilo que já está sendo executado.  
272 Então, a gente enfatizava a necessidade de que as audiências públicas fossem setoriais, que elas  
273 fossem descentralizadas, o papel de cogestão do CMDUA, a contemplação dos delegados dos  
274 fóruns regionais. Agora nós estamos colocando aqui as subprefeituras. Claro que é importante  
275 a participação, mas a gente não entende porque aquelas pessoas que foram nomeadas, votadas,  
276 eleitas e que estão lá, tem uma lista no DOPA, que nem a gente há 5, 6 anos atrás não são  
277 chamadas para participarem desse processo. Então, eu queria, volto a perguntar, esclarecer  
278 esse papel de facilitador e articulador do CMDUA, visto que a gente agora está com... Eu acho  
279 que até está de acordo com aquilo que a gente vem fazendo, a gente está megaexpectador de  
280 apresentações. Não há mais manifestações, isso está sendo mais uma vez suprimida essa  
281 competência do CMDUA. Obrigada. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio**  
282 **Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheira Claudete.  
283 Sempre muito bem-vinda a sua contribuição, mas a gente segue estritamente todo o  
284 regulamento que trata das revisões do Plano Diretor, a cartilha que nos determina o antigo  
285 Ministério das Cidades, a Lei do Desenvolvimento Urbano. Então, todo o nosso processo é na  
286 tentativa da gente dar transparência, seguir os ditados legais. O Conselho do Plano tem  
287 inúmeras oportunidades de participação, tanto na discussão aqui da deliberação das instruções

288 de procedimento, a participação nos grupos de trabalho, as reuniões nas regiões, que a gente já  
289 teve algumas oportunidades de exposição nas regiões, e ainda temos previsto ao longo do  
290 processo, inúmeros debates de propostas, seminário, enfim. E sempre garantindo essa liderança  
291 aí do Conselho do Plano dentro do processo. Naturalmente, o Conselho do Plano é um dos  
292 atores, a cidade ainda é contemplada com tantas outras visões de uma diversidade muito  
293 amplificada e é o nosso desafio tentar compor, trazer esses diversos entes para o processo e a  
294 gente construir um Plano Diretor muito qualificado e melhorar a situação existente. A Vaneska  
295 também pode contribuir aí. **Vaneska Paiva Henrique (1ª Suplente), Secretária de**  
296 **Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus:** Eu anotei  
297 algumas questões, eu peço que se não ficar claro a gente pode continuar o nosso debate. O  
298 Secretário já respondeu a primeira questão, que era em relação ao número de subprefeituras,  
299 são 17, porque é conforme as regiões do Orçamento Participativo. Então, elas representam,  
300 são as estruturas físicas de atendimento. A questão da manifestação, só não se vinculou a  
301 publicidade dos documentos à manifestação do CMDUA. O CMDUA segue tendo o papel de  
302 avaliar os documentos, eles vão tramitar por aqui, mas a gente entendeu que seria mais  
303 adequado, o quanto antes a gente poder publicar para que a sociedade também possa ter  
304 acesso a esses documentos e possa se apropriar dos conteúdos. A necessidade de antecipação  
305 da conferência, ela se deu por uma série de questionamentos que são colocados, geralmente  
306 em relação a, bom, nós temos que primeiro definir qual a cidade que nós queremos, qual é a  
307 visão da sociedade, tem que antecipar as discussões e o avanço das discussões nos eixos  
308 temáticos. Então, foi uma construção que foi feita e que se entendeu que precisava realmente  
309 ter esse marco de reavaliar com a sociedade o plano. Porto Alegre acabou não fazendo essa  
310 reavaliação da forma periódica como estava prevista, acho que é uma questão até para ser  
311 compreendida, para que a gente não coloque esses vínculos dentro do Plano Diretor e depois  
312 se eles acabam não acontecendo acaba não sendo eficiente. O papel do CMDUA eu acho que  
313 respondi anteriormente. A questão das audiências públicas, que até foi citada pela Conselheira  
314 como forma de apreciação territorial dos conteúdos, enfim, de avaliação do plano, a gente já se  
315 manifestou nesse sentido, na própria literatura, na experiência de outros municípios, aí eu vou  
316 citar o guia metodológico da participação em São Paulo. Ele coloca que as audiências  
317 públicas, como muitos sabem, acabou não sendo espaços de colaboração e nem espaços de  
318 construção. São espaços de escuta, como bem acabam se configurando, mas acabam não  
319 permitindo alguns debates. E por isso a gente previu uma série de oficinas, que essa

320 participação realmente acontecesse, para que as pessoas consigam de fato opinar sobre os  
321 temas do plano e construir propostas em conjunto. E para isso nós temos previsto todo aquele  
322 rol que estava previsto na instrução normativa original, está sendo seguido. A gente tem até o  
323 final do processo quais são os eventos que vão acontecer, que estão sendo seguidos. Então,  
324 entendo que a instrução normativa está prevendo o que vai acontecer no futuro, mas faz parte  
325 do jogo que existam algumas adequações por limitações que acontecem, em função do tempo,  
326 em função da própria lógica, em função do próprio procedimento metodológico que,  
327 eventualmente, deve ser ajustado de acordo com o decorrer do processo. As inscrições de eixo  
328 temático não foi colocado um limite de quantidade de participantes, de pessoas que poderiam  
329 se manifestar para comporem os eixos temáticos. Então, a gente está considerando todas as  
330 inscrições que foram feitas, que eu acho que estava na pergunta do Conselheiro Mark. E isso  
331 era o que eu tinha anotado, não sei se algum ponto precisaria de algum esclarecimento maior.  
332 Então, sigo à disposição. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente,**  
333 **Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Vaneska. Eu acho que ficaram bem  
334 elucidados os pontos trazidos, levantados. Nesse sentido, a gente está bem maduro para  
335 avançar para a deliberação. Deixa eu ver se tem mais alguém. Então, é isso, começo pela  
336 representação da EPTC, a Conselheira Júlia, se vota favorável ou contrária à proposta de  
337 alteração da Instrução Normativa 04/2021, devidamente apresentada nas datas de 18/04, 02/05  
338 e hoje 09/05. Por favor, Conselheira Júlia. **VOTAÇÃO: Júlia Lopes de Oliveira Freitas (1ª**  
339 **Suplente), Empresa Pública de Transporte e Circulação – EPTC:** Boa noite. Favorável à  
340 nova versão apresentada. **Sônia Castro (Titular), Gabinete do Prefeito – GP:** Boa noite a  
341 todos. Favorável à nova versão. **Ivan José da Silva (Titular), Fundação Estadual de**  
342 **Planejamento Metropolitano Regional – Metroplan:** Favorável, Presidente. **Vaneska**  
343 **Paiva Henrique (1ª Suplente), Secretaria de Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e**  
344 **Sustentabilidade – Smamus:** (Proponente). **Fernanda Brito da Silveira (1ª Suplente),**  
345 **Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico – SMDet:** Boa noite. Eu voto  
346 favorável. **Glauber Douglas do Nascimento Mello (Titular), Secretaria Municipal de**  
347 **Obras e Infraestrutura – SMOI:** Favorável, Presidente. **Rafael da Silveira Velho (Titular),**  
348 **Secretaria Municipal de Governança Local – SMGOV:** Voto favorável, Presidente. **Joel**  
349 **Goldenfum (Titular), Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS:** Boa noite.  
350 Voto favorável. **Jussara Kalil Pires (1ª Suplente), Associação Brasileira de Engenharia**  
351 **Sanitária e Ambiental – ABES/RS:** Favorável. **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso**

352 **Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH:** Por entender que as alterações propostas  
353 já estão em execução e não há efetivamente um poder deliberativo deste Conselho, eu vou me  
354 abster. Não temos o que deliberar se elas já estão em execução. **Ricardo Ruschel (Titular),**  
355 **Associação Rio-grandense dos Escritórios de Arquitetura – ÁREA:** Favorável, Presidente.  
356 **Valdir Fiorentin (2ª Suplente), Conselho de Arquitetura do Rio Grande do Sul –**  
357 **CAU/RS:** Favorável. **Natan Arend (Titular), Instituto de Arquitetos do Brasil – IAB/RS:**  
358 Favorável. **Fernando Martins Pereira (1º Suplente), Sindicato dos Engenheiros do Rio**  
359 **Grande do Sul – SENGE/RS:** Sou favorável. **Rogério Dal Molin (Titular), Sindicato das**  
360 **Indústrias da Construção Civil – SINDUSCON:** Boa noite. Sou favorável. **Mark Ramos**  
361 **Kuschick (Titular), Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS:**  
362 Presidente, abstenção. **Adroaldo Venturini Barbosa (Titular), Região de Gestão de**  
363 **Planejamento Dois – RGP. 2:** Boa noite, Presidente. Voto favorável. **Jackson Roberto**  
364 **Santa Helena de Castro (Titular), Região de Gestão de Planejamento Três – RGP. 3:**  
365 Boa noite, Presidente. A todos, a todas e todes. Eu sou favorável. **Tânia Maria dos Santos**  
366 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Quatro – RGP. 4:** Oi, boa noite a todos. Eu  
367 sou favorável. **Wagner Pereira dos Santos (1º Suplente), Região de Gestão de**  
368 **Planejamento Cinco – RGP. 5:** Boa noite. Favorável. **Luiz Antônio Marques Gomes**  
369 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Favorável, Presidente.  
370 **Emerson Gonçalves dos Santos (Titular), Temática de Habitação, Organização da**  
371 **Cidade, Desenvolvimento Urbano e Ambiental – OP-HOCDUA:** Boa noite, Presidente,  
372 Conselheiros. Sou favorável. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente,**  
373 **Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado. Temos 20 votos favoráveis, 02  
374 abstenções, nenhum voto contrário. Nesse sentido, **APROVADA A ALTERAÇÃO DA**  
375 **INSTRUÇÃO NORMATIVA Nº 04/2021**, que trata do processo de revisão do Plano  
376 Diretor Porto Alegre. Obrigado a todos os Conselheiros e de imediato avançamos para o nosso  
377 Expediente 5.05 da pauta.

## 378 **5. ORDEM DO DIA.**

379 A gente tem um parecer já favorável e tínhamos um relato de vista. Recebemos o retorno? Não  
380 recebemos nenhum retorno do relato de vista. Então, eu consulto se vamos pedir para a nossa  
381 Equipe de planejamento retornar e a gente coloca em discussão. Conselheira Claudete.  
382 **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH:**  
383 Esse é um dos processos que eu havia pedido vista, eu achei que hoje nós deliberaríamos

384 apenas a instrução normativa e acabei não encaminhando o parecer de vista. Então, eu gostaria  
385 de apresentar na próxima sessão. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio**  
386 **Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:** Está bem, Conselheira. Nós  
387 estamos avançados na pauta. Em tese tínhamos as data de hoje para fazer o relato de vista, mas  
388 se houve alguma confusão com relação a eventual discussão de processos em pauta, não  
389 havendo objeção a gente faz as respectivas discussões na reunião da semana que vem. Então,  
390 não sei se a gente tem algum outro ponto. A gente teria o 5.09 da pauta, mas tem um pedido  
391 de prorrogação. Nesse caso também, é do Conselheiro Glauber, tem essa previsão regimental  
392 aí de prorrogação. **Glauber Douglas do Nascimento Mello (Titular), Secretaria Municipal**  
393 **de Obras e Infraestrutura – SMOI:** Sim, Secretário. Eu já tinha antecipado o pedido ali para  
394 a Camila, o pedido de prorrogação. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio**  
395 **Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:** Perfeito! Eu consulto os  
396 Conselheiros se há alguma objeção ao pedido de prorrogação, conforme prevê o regimento?  
397 Em não havendo objeção a gente posterga para a próxima semana, com o respectivo relato de  
398 vista e a leitura do parecer do relator do item 5.09 da pauta. Então, Conselheiros, agradecemos  
399 a oportunidade do debate, bastante rápido hoje, deliberamos aí mais um passo importante na  
400 nossa revisão do Plano Diretor. Debates bastante calorosos, aprofundados sobre o futuro da  
401 nossa cidade que vamos ter ao longo deste ano. Obrigado a todos. Vaneska, obrigado pela  
402 apresentação. A Patrícia estava aqui conosco também, um grande abraço a todos.  
403 Nada mais havendo a ser tratado, foi encerrada a reunião da Plenária do Conselho Municipal de  
404 Desenvolvimento Urbano e Ambiental – CMDUA, às 18h56min, da qual foi lavrada a presente ata por  
405 mim, Patrícia Costa Ribeiro, sob o Registro nº 225257/2003 – FEPLAM, prevalecendo o princípio da  
406 presunção de veracidade.

**Ata aprovada na sessão CMDUA de 13/06/2023, por maioria.**

**Favoráveis:** DEMHAB, EPTC, GP, METROPLAN, SMAMUS, SMDT, SMOI,  
SMGOV, UFRGS, ABES, AREA, CAU-RS, IAB-RS, SOCECON, RGP2, RGP3,  
RGP6, RGP7, RGP8, OP;

**Abstenções:** ACESSO, CAU-RS, RGP1, RGP4, RGP5

**Contrários:** -