



## ATA Nº01/2012

Aos dezoito dias do mês de abril de dois mil e doze, reuniram-se, às nove horas e trinta e cinco minutos, na sala de reuniões da Coordenação da Documentação, da Secretaria Municipal de Administração, os membros da Comissão Permanente de Avaliação Documental. Presentes: Marcio Vedana (SMA) Presidente da Comissão; Rosani Gorete Feron (SMC); Silvia Rita de Moares Vieira (SMC); Charlie Eduardo Schwantes (SMA); Silvia Cristina da Silva Araújo (SMF); Giovani Kerber Jardim (PGM); Albert Abuabara (SMA); e, como convidados, Marcelo da Cruz Cortes – estagiário de história da CD/SMA; Daniela Machado Robl (SMA); Camila Lacerda Couto (SMA); Décio Schwelm Vidal (SMA); Márcia da Silva Dupke (SMA); Carlos Alberto de Oliveira Pires (SMA); Camila Leite Santos (SMED) e Gládis Subtil de Souza (SMED), para discutirem a seguinte ordem do dia: Aprovação da ata da 7ª reunião da CPAD; avaliação da subfunção 2.2 – Gestão da Educação Escolar; e avaliação da subfunção 3.3 – Gerenciamento da aquisição de insumos, material e equipamentos permanentes, de consumo e serviços. O Presidente da CPAD, Márcio Vedana, iniciou lendo a ata da 7ª reunião, realizada em 22/09/11, a qual foi aprovada por unanimidade. Conforme consenso da reunião anterior, a ata da 7ª reunião e a avaliação realizada já havia sido apresentada ao Sr. Giovani Kerber Jardim (PGM), e aprovada pelo mesmo. Márcio, então, apresentou as convidadas da SMED, Camila Leite Santos e Gládis Subtil de Souza, os componentes da CPAD, bem com a dinâmica de funcionamento da reunião. Márcio deu início à discussão sobre a Função II, Subfunção 2.2 e passou a palavra à Rosani, que fez uma breve retomada sobre a classificação elaborada para essa subfunção. Série 2.2.1 – Criação e organização de estabelecimento de ensino. Conforme Rosani, a demanda pode surgir da sociedade, e na mesma há uma participação significativa do Conselho Municipal de Educação (CME), que emite um parecer favorável ou não para a criação da escola. É elaborado um estudo de viabilidade antes do decreto de criação da escola. Fica aprovado, por unanimidade, o seguinte prazo e destinação para a série 2.2.1: Guarda permanente e destinação recolhimento. Série 2.2.2 - Elaboração do Plano Político Pedagógico (PPP). Rosani explica que a SMED faz as diretrizes gerais para o PPP, sobre o qual a escola faz o seu Plano, com poucas liberdades de alteração, o que é confirmado pelas representantes da Secretaria. Cada plano tem vigência de acordo com a gestão, e deve ser aprovado pela SMED. Fica aprovado, por unanimidade, o seguinte prazo e destinação para a série 2.2.2: Guarda permanente e destinação recolhimento. Série 2.2.3 – Execução do Plano Político Pedagógico, Subsérie 2.2.3.1 – Avaliação e acompanhamento do PPP. Albert e Giovani sugerem separar esta subsérie a fim de definir alguns documentos com destinação eliminação e os livros de registro de diplomas e atas do colegiado como permanentes. Gládis lembra que algum tempo atrás não existia a ata. Albert sugere fazer um recorte temporal desde que quando passou a existir a produção da ata. Ele questiona o que é necessário preservar: os documentos ou as informações contidas nos mesmos. Como são as informações, sugere criar um banco de dados e depois eliminar os documentos. Houve alguns esclarecimentos entre as séries 2.2.3.1



e 2.2.3.2. Charlie sugere a produção de uma certidão que substitua esses documentos e Albert sugere um banco de dados confiável. Rosani lembrou sobre o problema do Ergon, de RH, que é um banco de dados inconsistente. Silvia (SMF) sugere a complementação de certos documentos, a fim de eliminar outros. Giovanni sugere alterar o nome da subsérie 2.2.3.2 de “Assentamentos e acompanhamento da vida escolar do aluno” para “Registro de identificação do aluno” e juntar a essa série a pasta do SOE (Serviço de Orientação Escolar). Rosani questiona o valor histórico dessa documentação. Charlie sugere, para a subsérie 2.2.3.1, o prazo de guarda de 60 anos e destinação eliminação, com recolhimento por amostragem e, para as atas dos resultados finais, prazo de guarda permanente e destinação recolhimento. A discussão deverá ser retomada na próxima reunião com a participação de mais representantes da SMED. Não houve tempo hábil para avaliação da subfunção 3.3 – Gerenciamento da aquisição de insumos , material e equipamentos permanentes, de consumo e serviços, que também será retomada posteriormente. Às onze horas e trinta e sete minutos, nada mais havendo a tratar, Márcio Vedana deu por encerrada a reunião e eu, Camila Lacerda Couto, redigi a presente Ata que, após lida e aprovada, vai assinada por todos.

Márcio Vedana

Camila Lacerda Couto

Albert Abuabara

Charlie Eduardo Schwantes

Giovani Kerber Jardim

Rosani Gorete Feron

Silvia Rita de Moraes Vieira

Silvia Cristina da Silva Araujo