



ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA

Nº 2986/2023

Aos dez dias do mês de outubro de dois mil e vinte três, às dezoito horas, reuniram-se para Reunião Ordinária do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental – CMDUA do Município de Porto Alegre, através da plataforma virtual *Zoom*, nos termos do Decreto nº 20.611/2020, sob a presidência de **GERMANO BREMM, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS**, e na presença dos:

CONSELHEIROS GOVERNAMENTAIS:

Denise Pacheco (1ª Suplente), **Departamento Municipal de Habitação – DEMHAB**; Ana Paula (2ª Suplente), **Empresa Pública de Transporte e Circulação – EPTC**; Sônia Castro (Titular), **Gabinete do Prefeito – GP**; Angelita Silveira de Farias (1ª Suplente), **Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano Regional – METROPLAN**; Patrícia da Silva Tschoepke (Titular), **Secretaria de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus**; Fernanda Brito da Silveira (1ª Suplente), **Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico – SMDet**; Glauber Douglas do Nascimento Mello (Titular), **Secretaria Municipal de Obras e Infraestrutura – SMOI**.

CONSELHEIROS NÃO GOVERNAMENTAIS:

Jussara Kalil Pires (1ª Suplente), **Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental – ABES/RS**; Claudete Aires Simas (Titular), **Acesso Cidadania e Direitos Humanos – ACESSO CDH**; Ricardo Ruschel (Titular), **Associação Rio-grandense dos Escritórios de Arquitetura – ÁREA**; Valdir Fiorentin (2ª Suplente), **Conselho de Arquitetura do Rio Grande do Sul – CAU/RS**; Natan Arend (Titular), **Instituto de Arquitetos do Brasil – IAB/RS**; Daniel Tochetto Oliveira (2º Suplente), **Sindicato dos Arquitetos no Estado do RS – SAERGS**; e Antônio Carlos Zago (2º Suplente), **Sindicato das Indústrias da Construção Civil – SINDUSCON**.

CONSELHEIROS DA SOCIEDADE CIVIL:

Felisberto Seabra Luisi (Titular), **Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1**; Adroaldo Venturini Barboza (Titular), **Região de Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2**; Jackson Roberto Santa Helena de Castro (Titular), **Região de Gestão de Planejamento Três – RGP. 3**; Wagner Pereira dos Santos (1º Suplente), **Região de Gestão de Planejamento Cinco – RGP. 5**; Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), **Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6**; Jane Eliane Ferreira Brochado (1ª Suplente), **Região de Gestão**



de Planejamento Sete – RGP. 7; e Emerson Gonçalves dos Santos (Titular), **Temática de Habitação, Organização da Cidade, Desenvolvimento Urbano e Ambiental – OP-HOCDUA.**

SECRETARIA EXECUTIVA:

Gabriela Brasil, **Secretária Executiva da SMAMUS;** e Patrícia C. Ribeiro, **Taquígrafa/Tachys Graphen.**

PAUTA:

1. Abertura;

2. Comunicações;

3. Votação:

3.1. Atas 2980 (22/08) e 2981 (29/08);

4. Deliberação sobre o Regimento Interno da Conferência de Revisão do Plano Diretor;

5. Ordem do dia.

Após a conferência de *quorum* o Senhor Presidente deu início aos trabalhos, às 18h11min.

1. ABERTURA;

Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS: Boa noite, Conselheiras, Conselheiros. São 18h11min, temos *quorum*. Declaro, então, oficialmente aberta a nossa Reunião Ordinária do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental. Ainda é dia aqui na Secretaria, sinal de que o verão está se aproximando. Temos ainda o sol lá no fundo. Então, vamos evoluir hoje aí na nossa pauta, temos assuntos importantes para debater, especialmente a aprovação do Regimento Interno da nossa conferência, nos dias 7, 8 e 9. Temos antes de a gente evoluir propriamente na nossa pauta, algumas solicitações de comunicação externa. E, na verdade, das escritas tínhamos duas e temos aqui presente a Michele Rihan, lá da Região Oito. Vou iniciar o período de comunicação com a Michele, enquanto eu peço para que os Conselheiros façam, por favor, a inscrição no chat. Só antes de passar a palavra vou fazer a leitura da chamada, aí peço para os Conselheiros se inscreverem no chat, quem quiser fazer uso do período de comunicação interna. [Relação dos presentes na inicial]. No chat já temos inscritos e vou oportunizar a fala para a Michele. Boa noite, Michele. Tudo bem contigo? Fique à vontade para fazer uso da palavra.

2. COMUNICAÇÕES;



Michele Rihan Rodrigues (Delegada), Região de Gestão de Planejamento Oito – RGP. 8:

Boa noite, Secretário. Boa noite aos Conselheiros. Secretário, senão me engano, a minha última fala aqui no CMDUA foi no dia daquela tragédia horrenda no sul e nas cidades do Vale do Taquari ocorreram. E isso já faz um mês, mais um mês, e eu acho que todo morador de Porto Alegre hoje é obrigado a enfrentar a realidade da crise climática, as coisas que a gente já vem vivendo na cidade. Não é uma novidade, mas ocorrências de fatos mais extremos estão acontecendo de forma mais recorrentes, isso aí é evidente e os dados nos demonstram isso. E eu moro próximo do rio, eu vejo que a margem do rio subiu e não desceu. Então, acho que isso é um indicativo muito importante para as decisões que vão ser tomadas em Porto Alegre, ainda mais quando a gente está falando em revisão do Plano Diretor, porque é muito importante que a gente tenha a proteção de áreas onde o Guaíba invade. E aí vem a questão da Fazenda do Arado, que eu já abordei diversas vezes, que é uma área de inundação e que a Prefeitura de Porto Alegre, sem estudos próprios, sem embasar o projeto de lei para alterar o regime urbanístico daquela área propôs a urbanização para atender a interesses do investidor. Mas está esquecendo da segurança da população, da saúde da população, dos riscos e isso, evidentemente, vai desencadear para as pessoas que moram no entorno, na cidade como um todo. Já que essa questão emblemática da fazenda do Arado, mas que vem acontecendo em toda cidade, a redução de áreas verdes, a redução de áreas de amortecimento de cheias, a redução da vegetação, a redução da sombra, o método da temperatura. Eu quando começa a esquentar fico nervosa, porque o calor é estonteante em Porto Alegre e a tendência é que venha a ser pior. Então, o que me preocupa, Secretário, é a forma como a atual gestão está conduzindo a política ambiental em Porto Alegre. Isso me preocupa muito e isso conecta a uma situação que nós tivemos agora, ontem aqui na região, e eu fico feliz que eu tenha sido convidada, não foi pela Prefeitura, mas foi por moradores da região, vizinhos, para uma visita que a Equipe Técnica da Smamus teve para ouvir processo produtores rurais integrantes dos Caminhos Rurais aqui da região, que pedem mais proteção para as áreas de produção primária, para as áreas de preservação ambiental. E esse é um tema que nos causa muita preocupação, porque a gente vê a urbanização avançando e nós não vemos áreas verdes crescendo, que é isso que qualquer cidade inteligente, cidade precavida, cidade que se planejar vai fazer, vai ampliar as suas áreas verdes. Não, em Porto Alegre a gente está vendo contrário, a gente está havendo podas, cortes sem nenhuma transparência. Então, a atual gestão é autoritária, não permite que a cidadania se faça presente na vida da cidade e está desenhando um Plano Diretor



que é preocupante, porque a cidade decresce em termos populacionais, é isso que o censo diz e a gente vê a cidade perdendo áreas verdes, perdendo parques, reduzindo a vegetação, ocupando as áreas de APP, as áreas de margem do Guaíba quando está em cheia. Quer dizer, estamos fazendo tudo errado, Secretário, estão fazendo um caminho para pedestre entre o Marinha e a Orla, nós estamos abrindo mão de espaço verde para pavimentar. O senhor está promovendo uma indústria que é altamente poluente, que é a indústria da construção civil. [Sinalizando de tempo]. Então, eu fico chocada, Secretário, como cidadã, como uma pessoa nascida, criada, que tenho todos os meus vínculos em Porto Alegre, eu fico chocada em ver o que a atual gestão está fazendo. E o senhor vai ser eternamente lembrado como maior destruidor do ambiente de Porto Alegre. Então, pelo amor de Deus, Secretário, vamos transformar Porto Alegre, porque Porto Alegre tem muitas cabeças pensantes, nós podemos encontrar ótimos caminhos para Porto Alegre sem destruir as áreas verdes, nós precisamos fazer elas crescerem, nós precisamos proteger a cidade. Obrigada, Secretário. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus:** Obrigada, Michele, pela tua contribuição. A gente tem na sequência inscritos a Conselheira Claudete, Conselheiro Jackson. Mais alguém? Só corrigindo um pouquinho da fala aí da Michele, sempre defensora do seu ponto de vista, da sua visão de cidade, mas é bastante importante que a gente relembre um pouco do histórico dos investimentos das áreas verdes, da qualificação ambiental da cidade, ao invés de trabalhar com informações soltas. Enfim, a gente respeita, cada um olha dentro da sua perspectiva, do seu tamanho de cidade, mas que a gente pudesse aprofundar um pouquinho mais nos números das entregas reais. E aí, Michele, falo com bastante tranquilidade como alguém que é apaixonado pela Cidade de Porto Alegre e eu faço um trabalho junto com o nosso time aí, que cada vez mais a gente traz o equilíbrio ambiental para o processo de desenvolvimento. Nós fizemos, Michele, e falo embasado pelos números, é a gestão que mais plantou áreas verdes na história de Porto Alegre, que mais plantou árvores na história, são inúmeras, mais de 15 mil de árvores plantadas. Nós investimos, Michele, mais de 5 milhões na recuperação do Viveiro de Porto Alegre, que por décadas ficou abandonado por inúmeras gestões. A gente contratou uma empresa para fazer de forma permanente a gestão do Viveiro e a produção da muda nativa da Cidade de Porto Alegre, para poder levar para a arborização urbana de Porto Alegre, que é importante, para não ser só contrato terceirizado de vegetação exótica. Mas para que tenha de fato uma importância na qualidade ambiental, que seja preservada e protegida da vegetação nativa. E isso envolveu um



128 processo complexíssimo de busca de captação de recurso, de desenvolvimento, um trabalho
129 incrível da Diretoria de Áreas Verdes da cidade. A gente vem ampliando em grandes
130 quantidades, hoje já são 11 parques, a gente fez a reurbanização em mais de 30 áreas verdes de
131 praça na Cidade Porto Alegre. Nós estamos, Michele, cercando, coisa que nunca foi feito na
132 história, protegendo o nosso maior patrimônio ambiental, que são as unidades de conservação,
133 são milhões de reais sendo investidos por esta gestão. E são coisas concretas, não são mais
134 projetos de futuro. Então, é a realidade que está sendo executada, são milhões investidos nos
135 cercamentos das unidades de conservação, é o recorde, são mais de 20 milhões investidos só
136 nesta gestão. Vinculado a isso, Michele, nós somos pioneiros, fizemos o inventário de gases de
137 efeito estufa de Porto Alegre, muito antes de se amplificar esse debate da realidade das
138 mudanças climáticas, nós já estávamos lá fazendo o plano de ação climática, que é uma das
139 prioridades. Isso são dados concretos, são reais. Então, eu respeito teu posicionamento, a
140 visão, mas, por favor, pegue dados concretos, que a gente tem bastante trabalho, com
141 investimentos recordes na área ambiental do Município e eu me orgulho muito do trabalho que
142 vem sendo feito. Então, só registrar isso para não ficar no ar a eventual omissão nossa em
143 relação à política ambiental, porque os números comprovam todo este nosso esforço. Na
144 sequência nós temos a Conselheira Claudete inscrita. **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso**
145 **Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH:** A minha Questão de Ordem era antes
146 mesmo da Comunicação, Secretário. Eu tenho a dizer para a Michele, na verdade, que eu
147 queria conhecer esta cidade maravilhosa aqui colocada pelo nosso Secretário. Nós temos um
148 Harmonia que funciona e causa impactos ambientais para a cidade inteira sem ter licenciamento
149 ambiental, não existe um licenciamento ambiental. Mas nós temos um orquidário, dizer que o
150 Viveiro é uma conquista, é nada mais fazer aquilo que foi perdido. Então, fazer a mais é trazer
151 algo mais, não reconstituir aquilo que se perdeu. E eu espero, definitivamente, que essas cercas
152 não sirvam, que aqui estão sendo ditas como proteção, mas que não sirvam apenas para que
153 essas áreas sejam concedidas para a iniciativa privada. Mas não é isso que me traz aqui hoje, eu
154 tinha uma Questão de Ordem, Secretário, mas era sobre a nossa pauta. Eu gostaria de saber
155 como vai ser a nossa Ordem do Dia, porque faz quase 5 anos que nós estamos aqui e a pauta,
156 quando tem uma discussão, sempre foi restrita aquele objeto, que nem a semana passada, que
157 deveria ter sido só a apresentação do regimento, inclusive, algumas pessoas foram notificadas
158 que seria uma reunião interna e depois nós, de surpresa, tivemos a Ordem do Dia. Então, eu
159 queria saber se hoje nós vamos ter a Ordem do Dia e se nós vamos ter a Ordem do Dia, eu



queria verificar a situação do Expediente 4.10, porque eu solicitei alguns processos que ainda não foram me disponibilizados. Então, eu gostaria que fosse postergado esse processo para que a gente possa analisar e eu ainda guardo a vista do expediente único. Isso é uma questão, que seria a minha Questão de Ordem, que é a pauta do dia, antes de começar a reunião. Mas, aproveitando o período de Comunicações, se o Secretário permitir, eu gostaria de esclarecimentos de como é que vai se dar a reunião presencial do CMDUA na próxima semana, como que nós vamos garantir essa transparência tão louvável feita semanalmente pelo Secretário, pelo YouTube, nesse encontro presencial. Era isso e eu gostaria de saber como vai ser a dinâmica também, porque nós temos como pauta dois assuntos muito densos e inviáveis, impossíveis de serem discutidos numa mesma tarde, que é a apresentação de propostas e discussão dos resultados. Até hoje nós não discutimos nada aqui, nós só recebemos e ouvimos. Então, eu gostaria de saber como vai ser essa dinâmica e como vai ser transmitido para as pessoas essa transparência para aqueles que nos acompanham semanalmente. Obrigada.

Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus: Obrigada, Conselheira Claudete. Muitas perguntas, sempre muito contributiva. Conselheiro Jackson. **Jackson Roberto Santa Helena de Castro (Titular), Região de Gestão de Planejamento Três – RGP. 3:** Boa noite a todos, a todas e a todes aí. Eu queria registrar o nosso momento muito interessante agora à tarde no GP das comunidades, das regiões, à tarde com a Renata e a Ana, se não me falha a memória, tinha mais algum colega. E lastimo a pouca participação dos nossos colegas Conselheiros regionais, estávamos apenas com 04 Conselheiros regionais. Não adianta a gente vir aqui, fazer palco, cobrar participação, blá, blá, blá e quando somos chamados não comparecemos. Então, lastimo mesmo, porque a participação popular é de suma importância, toda e qualquer brecha que a gente possa vir a participar tem que ser respeitada, tem que ser ocupado por nós enquanto sociedade civil organizada. Realmente, foi uma lástima, porque estava muito produtivo, a Renata conduziu muito bem os trabalhos. Fica aqui o registro e o agradecimento da Região de Planejamento Três. Eu queria registrar também o trabalho da Rute, que fez a chamada para nossa reunião do Fórum nessa semana. Eu agradeço e, infelizmente, a gente não teve como fazer data que tínhamos proposto, mas vamos tocar o trabalho aí. Muito obrigado e bom trabalho para nós. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus:** Obrigada, Conselheiro Jackson, pela contribuição. Repassando para a equipe, que sem dúvida todos ficarão contentes com o retorno, o *feedback*.



É dada a oportunidade realmente de contribuir, debater, os momentos estão de fato acontecendo e é bastante importante aí a participação de todos. Ok, Conselheiros? Hoje nós temos a votação do nosso regimento interno, que discutimos na semana passada, vou abrir ainda para discussão e depois vamos deliberar, se houver possibilidade de tempo, como sempre fizemos, a gente segue na nossa Ordem do Dia. De qualquer forma, se houve algum problema com relação à disponibilização, o documento, o processo, não há problema da gente postergar eventual votação para a próxima reunião. Vamos evoluir aqui. Acho que tem só uma Questão de Ordem do Conselheiro Felisberto. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:** A minha Questão de Ordem é no seguinte sentido, depois da sua fala eu quero reiterar que a gente faça uma reunião específica do Conselho para ver esse dinamismo ambiental que o senhor relatou, que venha com documentos com relação à infraestrutura de todos os bairros da cidade, quais as condições e de que forma se encontram, quais as obras que estão fazendo para potencializar os grandes empreendimentos, inclusive, na Região Centro. Então, quero um relatório detalhado, Secretário, e o senhor tem a observação de fazer isso, a sua Secretaria tem a observação de fazer isso. E eu cobrarei sempre dentro das normas e as regras do jogo que nós estamos jogando. Então, não adianta falar, eu quero ver documentalmente, eu quero saber o que é Plano de Mobilidade Ativa, esses pactos com as universidades, os pactos com os empreendedores, onde está o plano apresentado pelo Sinduscon, que até agora não foi publicizado, eu gostaria de ver isso, essa transparência...

Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus: Então, tá! **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:** “Então, tá” não, Secretário, o senhor não vai me cassar a palavra, não tem mais meio termo com determinadas pessoas. Eu quero documentos, eu quero o que foi apresentado e saber as reuniões com o Sinduscon lá com a consultoria. Obrigado. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus:** Obrigado, Conselheiro. Assim que nós evoluirmos nas nossas pautas do Conselho vamos fazer uma apresentação dos nossos projetos de qualificação ambiental, dos números e investimentos feitos, eu acho bem interessante a gente poder detalhar com um pouquinho mais de tempo. Naturalmente, em sendo poder público a gente tem fé pública garantida pela legislação e todas as nossas ações repercutindo com toda a transparência nos veículos de divulgação, nos jornais de grande circulação, a cada ação realizada de qualificação aí na medida do possível a gente sempre tenta compartilhar, mas nunca é demais a



gente apresentar de forma detalhada os nossos projetos. Vai ser um prazer repassar cada um deles aqui, que eu tenho dúvida que todos vão gostar bastante.

4. DELIBERAÇÃO SOBRE O REGIMENTO INTERNO DA CONFERÊNCIA DE REVISÃO DO PLANO DIRETOR;

Bom, Conselheiros, evoluímos para discussão do nosso Regimento Interno da Conferência de Revisão do Plano Diretor. Patrícia, se tu quiseses fazer um pouco do apanhado geral, um formato do que tratamos ali, antes de a gente encaminhar para a discussão, como tu relataste, vamos dizer, esse processo. Se quiser rapidamente fazer um lembrete aqui aos Conselheiros, para quem, eventualmente, não assistiu na reunião passada. Lembrando que a Patrícia fez a apresentação de forma detalhada e na data de hoje iremos votar a proposta de regimento interno, de funcionamento lá do trabalho da conferência. Patrícia, nos lembre e depois eu abro a palavra. **Patrícia da Silva Tschoepke (Titular), Secretaria de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus:** Boa noite a todos. Eu vou rapidamente passar aqui. Então, a nossa ideia é aprovar o regimento, a estrutura para o desenvolvimento da conferência é muito semelhante à conferência que foi desenvolvida em março deste ano. E a nossa ideia é no mês de novembro ter a conferência e depois ter a sequência de debates. E aí, fazendo uma retificação ali da fala da Conselheira Claudete, nós teremos na próxima reunião uma representação nossa sobre conteúdo, para a gente discutir aqui o plano e depois a reunião presencial para a gente seguir essa discussão. Toda a dinâmica vai ser apresentada aqui no dia 17. Então, no dia 24 que vai ter a reunião presencial, a ideia é ser transmitida online, da mesma forma como as demais reuniões. Então, em relação ao regimento da conferência, assim como na conferência anterior, a gente tem a estrutura dividida em três dias, sendo o primeiro dia para apresentação dos resultados e das propostas, o segundo dia vai ficar focado na apresentação de proposta, discussão e priorização de estratégias para o desenvolvimento da cidade, a partir das soluções para problemáticas encontradas. Então, uma vez apresentadas propostas, apresentadas as compatibilizações dos resultados do processo de participação na sociedade e daí botar tudo isso na mesa e a gente poder discutir em conjunto e priorizar essas estratégias aí para nossa cidade, para os diferentes setores. E no dia 02 a gente vai trabalhar na forma de dinâmica, dividido em salas, assim como foi na conferência em março. E a partir daí vamos tirar as estratégias prioritárias para serem levadas ao dia 03. No dia 03 a gente vai ter uma compilação, uma apresentação dos resultados de cada grupo e uma votação dessas estratégias para termos o consenso. Esse é resumo aqui para a gente poder discutir. A nossa ideia é



256 aprovar no dia de hoje, conto com todos vocês. **Germano Bremm, Secretário Municipal de**
257 **Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus:** Obrigado, patricia, por nos
258 relembrar o tema. Então, eu consulto, antes da gente colocar em votação, se algum
259 Conselheiro gostaria de discutir? Temos a inscrição da Conselheira Claudete. Mais algum
260 Conselheiro? O Natan também está inscrito, a Jussara, o Felisberto. Mais algum? Muito bem.
261 Então, vamos começar com a Conselheira Claudete. **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso**
262 **Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH:** Primeiro uma questão, Secretário. Eu
263 queria perguntar por que a delegada foi excluída da sala? Por que uma delegada de uma região
264 não pode acompanhar a nossa sessão em um debate tão importante, que é o regimento da
265 revisão. Refaço também, não obtive resposta de como é que vai ser a discussão da semana que
266 vem, da nossa reunião presencial, como são ser os trabalhos, considerando os temas tão densos
267 e o tempo tão curto, a transmissão. Reforço as perguntas. Mas com relação a este tema de
268 hoje, agora, que nós vamos, vamos dizer, votar, porque discussão é outra coisa, eu queria
269 perguntar quais foram aqueles detalhamentos e aqueles questionamentos colocados na sessão
270 passada, trazidas pelos Conselheiros que foram agregadas nesta proposta? **Germano Bremm,**
271 **Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus:**
272 Obrigado, Conselheira Claudete. Lembrando que a participação do público externo se dá na
273 transmissão ao vivo, pelo canal da Smamus no YouTube. Este fórum aqui é interno de
274 participação, em respeito aos conselheiros eleitos. Naturalmente e regimentalmente, a gente
275 prevê a participação externa no período ali de cinco minutos, encerrada a participação, no
276 debate interno, nesta sala interna, é em respeito aos Conselheiros. Temos toda a transparência
277 e a transmissão ao vivo aí para quem quiser nos assistir nos canais de transmissão no
278 YouTube. Eu vou concentrando aqui, Patrícia, um pouco das falas. Se no final puder agregar
279 aí, enfim, algum ponto, eu te passo novamente. Conselheiro Natan. **Natan Arend (Titular),**
280 **Instituto de Arquitetos do Brasil – IAB/RS:** Boa noite a todos e a todas. Eu gostaria de
281 saber também, reforçando a solicitação da Conselheira Claudete, se a normativa teve
282 alterações a partir das colocações dos Conselheiros que colaboraram na última reunião do
283 CMDUA? E se teve alterações, o que alterou? E eu gostaria também de solicitar a instrução
284 normativa, para que a gente pudesse ler ela completa, caso as colocações dos Conselheiros
285 foram absorvidas ou não, para que somente aí este Conselho consiga votar, porque a gente não
286 viu se houve ou não alterações a partir da última reunião do CMDUA quando a instrução
287 normativa foi apresentada. Obrigado. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio**



288 **Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus:** Obrigado, Natan. Na sequência a
289 Conselheira Jussara. **Jussara Kalil Pires (1ª Suplente), Associação Brasileira de**
290 **Engenharia Sanitária e Ambiental – ABES/RS:** A minha colocação é um pouco também
291 nessa linha da questão de saber que tipo de alteração foi feita a partir do que se colocou. E
292 também assim, agora a Patrícia estava reapresentando e hoje, até encontrei com colegas da
293 ABES, e até comentamos o processo, também veio ali a preocupação do tempo extremamente
294 exíguo, até a hora da conferência e de como a conferência deveria ter um caráter deliberativo e
295 que fica difícil. Quer dizer, a gente tem pouco tempo desde que recebeu aqueles estudos para
296 poder fazer alguma discussão, para apresentar sugestões, que é até dia 24. E depois a
297 conferência em si também tem duas pautas, que a gente tem pouco tempo para fazer a
298 discussão e depois teria aquele período de poder ainda fazer, a partir da conferência,
299 contribuições. Então, cria aquele problema, acaba que a conferência é só mais uma etapa,
300 porque como ainda continuaria o processo de sugestões ela perde o caráter deliberativo.
301 Então, eu queria um pouco entender o que foi feito de alteração e manifestar essa preocupação
302 de que outros colegas da ABES também me trouxeram do pouco tempo. Eu entendo toda a
303 dificuldade, sei como é que essa angústia da Prefeitura de poder tocar o processo, mas, ao
304 mesmo tempo, a gente está a recém conhecendo produtos bastante amplos e que para fazer
305 uma boa discussão tem que discutir internamente, para daí levar a questão para a conferência.
306 Então, eu queria entender quais foram as mudanças e colocar aqui a preocupação, não sei se
307 estou concordando com toda essa programação, por conta de que a gente não vai conseguir
308 fazer uma discussão. É como foi difícil naquela lá de março, maio, não lembro mais quando foi,
309 e agora seria uma coisa mais complexa e com tempo bastante curto. **Germano Bremm,**
310 **Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus:**
311 Obrigado, Conselheira Jussara. Conselheiro Felisberto. **Felisberto Seabra Luisi (Titular),**
312 **Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:** Secretário, reiterar o que a Claudete
313 falou com relação à Delegada Michele. Eu queria ponderar ao Secretário que a Michele é uma
314 delegada eleita em uma plenária onde o Conselheiro da região também foi eleito. Então, dela
315 participar não vejo nenhum óbice, de participação e de escutar. Mas o senhor é o senhor da
316 determinação, mas não quero dizer que com isso nós concordamos. Acho que isso é uma
317 forma autoritária e de exclusão de uma delegada eleita. Que saudade das reuniões presenciais,
318 que tinha a galera e aí era muito mais difícil ter esse controle que o senhor tem hoje nas suas
319 mãos, mas isso é parte sua, da democracia que nós vivemos. Bom, com relação ao regimento



320 interno, eu pondero, eu acho temerário e precipitado realizar a conferência dias 07, 08 e 09 de
321 novembro, tendo em vista que há um material vasto para as pessoas lerem, para as pessoas
322 deglutirem, porque não é fácil, imagina para quem não é técnico, senão vai ser só uma visão
323 técnica que vai ser aprovada, porque há um desconhecimento por parte da maioria dos
324 delegados e dos próprios Conselheiros, que não vão ter tempo de ler toda essa documentação.
325 E, Secretário, eu quero saber onde existe um estudo de análise do Plano de 99 analisando se
326 ele fosse aplicado na íntegra, aquilo que foi construído em 99 e não alterado em 2009, certo?
327 Que deturpou o Plano de 99. Eu queria saber onde eu posso encontrar um estudo, porque até
328 hoje eu não encontrei esse estudo. E por que os planos regionais não foram aplicados pelas
329 administrações que sucederam a frente popular na Prefeitura? É isso. Obrigado, Secretário.

330 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e**
331 **Sustentabilidade – Smamus:** Obrigado, Conselheiro Felisberto. Assim, Conselheiro, eu
332 gostaria de destacar, do debate que tivemos da reunião passada, a Conselheira Jussara trouxe
333 algumas apreensões que também são nossas, de tempo de todo o processo, não efetivamente
334 comportamos isso em alguma alteração na proposta de regimento. A gente explicitou o nosso
335 posicionamento, o entendimento, que entendemos talvez dessa preocupação do tempo, da
336 dinâmica, mas nós temos uma metodologia, um respeito aos compromissos assumidos com a
337 cidade, a revisão do Plano Diretor em curso, a dificuldade de reservar e de conseguir um
338 espaço desse tamanho, dessa dimensão com o auditório para receber um público tão ampliado.
339 Então, existe toda uma programação e a Conselheira sabe disso. Então, as contribuições dela
340 foram nesse sentido, de reflexões, de apreensão e a gente na mesma oportunidade colocamos
341 alguns pontos de opinião, de visão, mas não, necessariamente, a gente tenha incorporado,
342 alterado na proposta de regimento; **Patrícia da Silva Tschoepke (Titular), Secretaria de**
343 **Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus:** Assim, o momento da
344 conferência para nós é uma grande oportunidade para a gente compartilhar esse debate com a
345 população de Porto Alegre como um todo. A conferência sempre é uma ampliação desse
346 debate, a gente entendeu que esse momento fosse adiantado e que a gente pudesse consolidar
347 essas grandes visões da sociedade como um todo. O momento não vai se encerrar na
348 conferência. Depois dessa rodada de visitas e discussões aí com os Conselheiros nas regiões, a
349 gente ainda vai fazer debates, ainda temos um percurso pela frente. Mas para isso acontecer de
350 maneira que as pessoas estejam atentas, esse momento da conferência é extremamente
351 relevante para a sociedade como um todo. E por isso entendo a pertinência de vocês, mas eu



entendo que é uma oportunidade para outras pessoas se manifestarem. Nós vamos dar o nosso melhor aqui para a gente poder compartilhar o máximo com todos. É isso que eu queria pontuar. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus:** Obrigado, Patrícia, pela contribuição, acho que bem elucidado, é um momento de ampliação, de participação importante. Então, aqui a gente define esse regimento de funcionamento, os três dias, a ideia do primeiro dia é a gente detalhar o produto, as entregas, esse cruzamento da leitura técnico com a leitura comunitária. No segundo dia a gente amadurece e evolui na priorização das estratégias para a gente alcançar esse objetivo. No terceiro dia a gente de fato define as prioridades com o grupo maior. A minuta não foi alterada, ela segue essa apresentada, disponibilizada aos Conselheiros. Então, eu inauguro o nosso processo de votação, consultando a conselheira representante do Demhab, se vota favorável ou contrária à minuta, a instituição normativa. **VOTAÇÃO: Denise Pacheco (1ª Suplente), Departamento Municipal de Habitação – DEMHAB:** Favorável. **Ana Paula (2ª Suplente), Empresa Pública de Transporte e Circulação – EPTC:** Favorável. **Sônia Castro (Titular), Gabinete do Prefeito – GP:** Favorável. **Angelita Silveira de farias (1ª Suplente), Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano Regional – METROPLAN:** Favorável. **Patrícia da Silva Tschoepke (Titular), Secretaria de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus:** Favorável (Relatora). **Fernanda Brito da Silveira (1ª Suplente), Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico – SMDET:** Favorável. **Glauber Douglas do Nascimento Mello (Titular), Secretaria Municipal de Obras e Infraestrutura – SMOI:** Favorável, Presidente. **Rafael da Silveira Velho (Titular), Secretaria Municipal de Governança Local – SMGOV:** Favorável, Presidente. **Jussara Kalil Pires (1ª Suplente), Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental – ABES/RS:** Abstenção. **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH:** Eu acho que não há nada a ser votada, até porque essa minuta já estava na rua, a Secretaria já divulgou as datas, já publicizou. Assim como a instrução normativa que rege este processo, ela vem aqui só para cumprir uma formalidade, onde a gente diz sim ou não. Então, não há nada ser dito. Então, considere como abstenção, como contrário, como o Secretário bem entender, porque não há qualquer poder deliberativo. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus:** É abstenção ou contrária, Conselheira? Como a Conselheira disse para escolher, vamos optar pela abstenção. **Ricardo Ruschel (Titular), Associação Rio-**



grandense dos Escritórios de Arquitetura – ÁREA: Favorável. Valdir Fiorentin (2ª Suplente), Conselho de Arquitetura do Rio Grande do Sul – CAU/RS: Eu terei que me abster, porque eu realmente não compreendi se foi alterada a minuta. Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus: Não foi alterada. Valdir Fiorentin (2ª Suplente), Conselho de Arquitetura do Rio Grande do Sul – CAU/RS: Então, eu sou favorável. Natan Arend (Titular), Instituto de Arquitetos do Brasil – IAB/RS: Abstenção. Daniel Tochetto Oliveira (2º Suplente), Sindicato dos Arquitetos no Estado do RS - SAERGS: Abstenção. Antônio Carlos Zago (2º Suplente), Sindicato das Indústrias da Construção Civil – SINDUSCON: Favorável. Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1: Voto contrário. Adroaldo Venturini Barbosa (Titular), Região de Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2: Presidente, abstenção. Jackson Roberto Santa Helena de Castro (Titular), Região de Gestão de Planejamento Três – RGP. 3: Favorável. Wagner Pereira dos Santos (1º Suplente), Região de Gestão de Planejamento Cinco – RGP. 5: Boa noite. Voto contrário. Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6: Boa noite, Conselheiros. Belo momento este, nós estamos num momento superimportante nesta trajetória de discussão, discutindo o regimento de uma etapa importante, da finalização. Plenamente favorável e parabéns aí para o pessoal que formatou o projeto. Jane Eliane Ferreira Brochado (1ª Suplente), Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7: Abstenção. Emerson Gonçalves dos Santos (Titular), Temática de Habitação, Organização da Cidade, Desenvolvimento Urbano e Ambiental – OP-HOCDUA: Favorável, Presidente. Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus: Então, rapidamente, temos 02 votos contrários, 06 abstenções e 14 votos favoráveis. Neste sentido, **APROVADO O REGIMENTO INTERNO DA CONFERÊNCIA DE REVISÃO DO PLANO DIRETOR**, a ser realizada nos dias 07, 08 e 09 de novembro, lá na PUC. Obrigado, Patrícia, por ter nos detalhado sobre a dinâmica dos trabalhos. Hoje nós teríamos a evolução das nossas pautas, mas como tivemos algum indicativo dos Conselheiros, a necessidade de ampliações do acesso de alguns processos, não há problema da gente postergar para a próxima reunião. Então, nós estaríamos na verdade com o Item 4.04 da pauta em condição de ser discutido:

4. ORDEM DO DIA:

4.04. Expediente: 22.0.000117487-1;



416 **Interessado: Município de Porto Alegre;**
417 **Assunto: Desgravame parcial de passagem de pedestres;**
418 **Local: Av. João Wallig, Bairro Cristo Redentor;**
419 **Região: RGP 02 (Cristo Redentor);**
420 **Relator: CAU-RS;**
421 **Data Distribuição: 02/12/2022;**
422 **Prazo para Parecer: 13/12/2022;**
423 **Histórico: Em 28/02 prorrogado prazo para apresentação do parecer, por solicitação do**
424 **relator. Diligência à DPU e a UGPI/SMAP em 14/03 - Retorno em 17/08;**
425 **Apresentação Planejamento: Apresentou em 14/03 e 05/09;**
426 **Apresentação do Parecer: Contrário em 05/09;**
427 **Pedido de diligências: À DPU e UGPI/SMAP;**
428 **Último andamento: Pedido de vista em 05/09, pelos Conselheiros Jackson e Adroaldo,**
429 **em 26/09/2023 recebemos parecer do Conselheiro Jackson.**
430 Vamos ouvir o Conselheiro Jackson, antes de evoluirmos. **Jackson Roberto Santa Helena de**
431 **Castro (Titular), Região de Gestão de Planejamento Três – RGP. 3:** Presidente, a minha
432 questão é justamente sobre esse processo, que o meu voto de vista já seguiu e o do colega
433 Adroaldo também já estava no processo. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio**
434 **Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus:** Então, estamos evoluindo aqui nele.
435 Então, já peço para a equipe ali do planejamento preparar para, eventualmente, para
436 compartilhar e fazer na sequência uma retomada do tema para a apresentação dele aqui para a
437 gente poder apresentar o relato de vista. **Patrícia da Silva Tschoepke (Titular), Secretaria**
438 **de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus:** Então, é uma solicitação de
439 desgravame de passagem de pedestre, a Passagem 1, na Avenida João Wallig e Roque Calage,
440 Passagem Umbu, na Macrozona 3, UEU 72, dos Quarteirões 017, 019, 039, no bairro Passo
441 d'Areia, demandante é a Secretaria Municipal de Administração e Patrimônio. A demanda, a
442 parcela da passagem de pedestre, que faz ligação com Avenida João Wallig e Rua Roque
443 Calage, proveniente do Loteamento Chácara Secular e parte do todo registrado na Matrícula
444 193871, da 4ª Zona, identificada no croqui, que está sendo objeto de alienação por meio desse
445 processo relacionado ao presente. Considerando o esboço, tendo como base legal a Lei
446 10.222/2007, caminhamos o expediente para análise e avaliação quanto à avaliação do
447 desgravame de uso comum do povo incidente sobre espaço municipal. Passou por diversas



448 tramitações nas secretarias. Aqui está a minuta de resolução. Temos aqui a planta 1 e a planta
449 2, tirando aqui o trequinho da passagem de pedestres. Informa que em atendendo os limites o
450 quarteirão atenderia as questões relativas à estruturação e mobilidade urbana, facilitando a
451 caminhabilidade e a utilização de modais ativos de transporte. Portanto, entende que não há
452 prejuízo do ponto de vista urbanístico o desgravame da referida da passagem, visto que o
453 quarteirão maior resultante do perímetro tem aproximadamente 24.000 m², que se aproxima do
454 ideal estabelecido pelo Plano Diretor. Portanto, encaminha esta minuta de resolução da
455 passagem de pedestres. É isso. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente,**
456 **Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus:** Obrigado, Patrícia. Eu vou passar para o
457 Conselheiro Adroaldo para o seu relato de vista, depois o Conselheiro Jackson. **Adroaldo**
458 **Venturini Barbosa (Titular), Região de Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2:**
459 Presidente, a gente já tinha lido o relato de vista, não tenho disponível aqui. **Germano**
460 **Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade –**
461 **Smamus:** Desculpa, Conselheiro. Eu não lembrava que o senhor já feito o relato de vista.
462 Então, é o Conselheiro Jackson. Então, Conselheiro Jackson. **Jackson Roberto Santa Helena**
463 **de Castro (Titular), Região de Gestão de Planejamento Três – RGP. 3:** Então, relato de
464 vista da RGP 03. Interessado: União Sul-Brasileira da Igreja Adventista do Sétimo Dia.
465 Considerando o parecer técnico 120652209, onde configura e que nesse sentido entendemos
466 que não há prejuízo à mobilidade pelo desgravame da referida passagem, visto que o
467 quarteirão maior, resultante do perímetro formado pelas avenidas João Wallig, Rua Sapé e Rua
468 Roque Calage e Rua Umbu, tem aproximadamente 24.000 m², área que aproxima-se ao ideal
469 estabelecido pelo PDDUA. Considerando a informação da MPS-6, onde configura não haver
470 óbice jurídico, considerando que existe consonância com o ente público e o ente privado em
471 efetivar negócio, inclusive, conforme relatado em despacho, parecer apensado ao processo.
472 Considerando que configura o comprometimento do ente privado interessado em atender a
473 demanda da comunidade local diretamente. Então, respeitosamente, este relato de vista é
474 contrário ao parecer do relator. Porto Alegre, 26 de setembro de 2023. Assina eu, Jackson
475 Castro, Conselheiro Titular da RGP 03. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio**
476 **Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus:** Obrigado, Conselheiro Jackson.
477 Vamos evoluir aqui para as discussões, feito o relato de vista. Temos um relato favorável do
478 Conselheiro Adroaldo e um contrário do Conselheiro Jackson. Antes de colocar o processo em
479 votação, consulto se temos Conselheiros... **Jackson Roberto Santa Helena de Castro**



480 (Titular), Região de Gestão de Planejamento Três – RGP. 3: Não, Presidente, o relato do
481 Conselheiro Adroaldo é contrário ao parecer do relator também, que foi contrário ao
482 desgravame, assim como o meu. Acho que o Presidente se equivocou na narrativa. **Germano**
483 **Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade –**
484 **Smamus:** Perfeito, é isso aí, eu estava confundindo. Algum Conselheiro gostaria se inscrever
485 para debater? Senão vamos evoluir direto já na votação. Lembrando que aqui neste o
486 Conselheiro Relator, o Conselheiro do CAU, fez um relato contrário à aprovação da proposta
487 e a partir dos relatos de vista temos os entendimentos dos Conselheiros, sendo também
488 contrários ao parecer contrário do relator. Deu uma certa confusão, mas é isso. Conselheiro
489 Valdir, o Conselheiro Relator, eu acho que gostaria de complementar alguma informação no
490 debate aqui, senão a gente vai evoluir para a votação. **Valdir Fiorentin (2ª Suplente),**
491 **Conselho de Arquitetura do Rio Grande do Sul – CAU/RS:** Não, só porque acho que já
492 faz algum tempo que eu fiz o relato e aí eu posso só recapitular alguns pontos do relato que a
493 gente apresentou. Enfim, foram ponderados: dois pontos, um ponto técnico e outro ponto mais
494 da situação que se encontra essa passagem. Ela já se encontra irregularmente ocupada. Então,
495 é uma questão que é problemática para a cidade. E a questão técnica é que o quarteirão possui
496 mais do que 22.500 m², o que seria necessário para ter essa passagem. E por vezes eu coloquei
497 que a gente toma atitudes imediatas em função da segurança, em função de uma série de
498 justificativas que são justas e compreensíveis, mas que talvez a gente abra mão de um olhar de
499 futuro da cidade, de o quanto essas passagens poderiam ser importantes e será que a gente vai
500 conseguir resolver o problema da segurança de um bairro fechando as passagens de pedestres?
501 Será que esse é o caminho mesmo? Então, fica essa reflexão. Não quero aqui apresentar uma
502 verdade absoluta, mas é algo que acho que a gente deve refletir sobre essas nossas, enfim,
503 ações sobre a cidade. Da minha parte seria isso. **Germano Bremm, Secretário Municipal de**
504 **Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:** Está bem, Conselheiro
505 Valdir. A Conselheira Claudete tem algum ponto aqui? **Claudete Aires Simas (Titular),**
506 **Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH:** Eu teria uma dúvida, talvez o
507 Adroaldo ou o Jackson, não sei se o Valdir conseguiria explicar. A passagem está ocupada, ela
508 está ocupada pela igreja? Quem é que está ocupando essa passagem? E se ela está ocupada
509 quem é que vai fazer a reintegração dessa passagem, se esses valores, esses custos e as
510 despesas também estão contempladas nesse processo de venda? **Germano Bremm,**
511 **Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:**



Obrigado, Conselheira Claudete. Não sei se o Valdir tem alguma contribuição. As perguntas eu acho que vão além aqui, especificamente, do objeto do relato. Mas o Valdir estudou o processo, se tiver alguma informação a acrescentar. **Valdir Fiorentin (2ª Suplente), Conselho de Arquitetura do Rio Grande do Sul – CAU/RS:** Essa informação eu não tenho, o que a gente verifica nas topografias é de que o terreno se encontra ocupado, isso é nítido. Mas talvez o Adroaldo saiba melhor, porque ele tinha feito uma explanação muito boa, como é a região dele, talvez ele possa nos passar essa informação. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Valdir. O Conselheiro Adroaldo para contribuir. **Adroaldo Venturini Barbosa (Titular), Região de Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2:** Bom, o que eu sei é que já existe um processo de compra daquela área há muito tempo. Isso são questões de mais de 20, 30 anos. Então, hoje a igreja quer regularizar aquele espaço que já usa. E para deixar claro, aquela passagem, dita passagem inicial, ela não leva a lugar nenhum, ela não liga ao outro lado da quadra. Então, neste momento não teria porque deixar disponível para a comunidade, porque ela não vai servir para nada. Então, a igreja já ocupou e está se propondo ao processo até de compra daquela área ali. É isso que eu sei. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Adroaldo, pela contribuição. Nesse sentido, Senhores Conselheiros, considerando o parecer contrário do Conselheiro Valdir, representando o CAU, os relatos de vista contrários ao parecer contrário, eu começo o nosso processo de votação, ouvindo a representante do Demhab, a Denise Pacheco, se é contrária ou favorável ao parecer do relator. Lembrando que o parecer do relator é contrário. Favorável ou contrária ao parecer? **VOTAÇÃO: Denise Pacheco (1ª Suplente), Departamento Municipal de Habitação – DEMHAB:** Sou contrária ao parecer do Relator. **Ana (2ª Suplente), Empresa Pública de Transporte e Circulação – EPTC:** Eu vou me abster, porque eu estou substituindo a Júlia hoje. Então, como eu não acompanhei vou e abster. **Sônia Castro (Titular), Gabinete do Prefeito – GP:** Sou contrária ao parecer do Relator. **Angelita Silveira de Farias (1ª Suplente), Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano Regional – METROPLAN:** Abstenção (Via chat). **Patrícia da Silva Tschoepke (Titular), Secretaria de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus:** Oi! Eu tinha uma questão a contribuir antes, mas seguimos. Eu sou contrária, seguindo a minha equipe. **Fernanda Brito da Silveira (1ª Suplente), Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico – SMDet:** Eu voto contrária ao



544 parecer do Relator. **Glauber Douglas do Nascimento Mello (Titular), Secretaria**
545 **Municipal de Obras e Infraestrutura – SMOI:** Eu acompanho o relato de vista do
546 Conselheiro Adroaldo, Presidente. Portanto, contrário ao voto do Relator. **Rafael da Silveira**
547 **Velho (Titular), Secretaria Municipal de Governança Local – SMGOV:** [Não se encontra
548 presente]. **Jussara Kalil Pires (1ª Suplente), Associação Brasileira de Engenharia**
549 **Sanitária e Ambiental – ABES/RS:** [Não se encontra presente]. **Claudete Aires Simas**
550 **(Titular), Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH:** Acho que as questões
551 trazidas eram importantes para entender sobre quem está na posse do bem. Embora o
552 Secretário ache que isso seja irrelevante, isso se chama interesse público. Mas, sem sombra de
553 dúvida, eu acompanho o parecer do Relator. **Ricardo Ruschel (Titular), Associação Rio-**
554 **grandense dos Escritórios de Arquitetura – ÁREA:** Contrário. **Valdir Fiorentin (2ª**
555 **Suplente), Conselho de Arquitetura do Rio Grande do Sul – CAU/RS:** [Relator: Parecer
556 Contrário]. **Natan Arend (Titular), Instituto de Arquitetos do Brasil – IAB/RS:** Favorável.
557 **Daniel Tochetto Oliveira (2º Suplente),:** Acompanho o Relator. **Antônio Carlos Zago (2º**
558 **Suplente), Sindicato das Indústrias da Construção Civil – Sinduscon:** Contrário ao
559 parecer do Relator. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento**
560 **Um – RGP. 1:** Voto com o Relator, favorável ao parecer. **Adroaldo Venturini Barbosa**
561 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2:** [Parecer de vista: contrário].
562 **Jackson Roberto Santa Helena de Castro (Titular), Região de Gestão de Planejamento**
563 **Três – RGP. 3:** [Parecer de vista: contrário]. **Wagner Pereira dos Santos (1º Suplente),**
564 **Região de Gestão de Planejamento Cinco – RGP. 5:** Eu vou me abster. **Luiz Antônio**
565 **Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Eu vou
566 acompanhar o Conselheiro da região, sou contrário ao relator. **Jane Eliane Ferreira**
567 **Brochado (1ª Suplente), Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7:** Eu vou
568 acompanhar o parecer dos gurus, do Adroaldo e do Jackão. **Emerson Gonçalves dos Santos**
569 **(Titular), Temática de Habitação, Organização da Cidade, Desenvolvimento Urbano e**
570 **Ambiental – OP-HOCMDUA:** Presidente, eu sou contrário ao parecer do Relator. **Germano**
571 **Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade –**
572 **SMAMUS:** Vamos fazer a contagem aqui dos votos. Temos, então, 12 votos contrários ao
573 parecer do Relator, 03 abstenções e 04 votos favoráveis. Nesse sentido, então, o processo é
574 redistribuído, conforme prevê o nosso Regimento, ao primeiro da lista subsequente que votou
575 com a maioria. Então, a gente redistribui o processo. Senhores Conselheiros, agradeço a



576 oportunidade do convívio, do debate. Desejo uma boa noite a todos e até a próxima terça-
577 feira. Até mais! Obrigado!

578 Nada mais havendo a ser tratado, foi encerrada a reunião da Plenária do Conselho Municipal de
579 Desenvolvimento Urbano e Ambiental – CMDUA, às 20h15min, da qual foi lavrada a presente ata por
580 mim, Patrícia Costa, sob o Registro nº 225257/2003 – FEPLAM, prevalecendo o princípio da presunção
581 de veracidade.