



ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA

Nº 2971/2023

Aos dois do mês de maio de dois mil e vinte três, às dezoito horas, reuniram-se para Reunião Ordinária do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental – CMDUA do Município de Porto Alegre, através da plataforma virtual *Zoom*, nos termos do Decreto nº 20.611/2020, sob a presidência de **GERMANO BREMM, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS**, e na presença dos:

CONSELHEIROS GOVERNAMENTAIS: Cristiane Catarina Fagundes de Oliveira (Titular), **Departamento Municipal de Habitação – DEMHAB**; Júlia Lopes de Oliveira Freitas (1ª Suplente), **Empresa Pública de Transporte e Circulação – EPTC**; Sônia Castro (Titular), **Gabinete do Prefeito – GP**; Ivan José da Silva (Titular), **Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano Regional – METROPLAN**; Patrícia da Silva Tschoepke (Titular), **Secretaria Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS**; Fernanda Brito da Silveira (1ª Suplente), **Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico – SMDet**; Glauber Douglas do Nascimento Mello (Titular), **Secretaria Municipal de Obras e Infraestrutura – SMOI**; Joel Goldenfum (Titular), **Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS**.

CONSELHEIROS NÃO GOVERNAMENTAIS: Jussara Kalil Pires (1ª Suplente), **Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental – ABES/RS**; Claudete Aires Simas (Titular), **Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH**; Ricardo Ruschel (Titular), **Associação Rio-grandense dos Escritórios de Arquitetura – ÁREA**; Valdir Fiorentin (2ª Suplente), **Conselho de Arquitetura do Rio Grande do Sul – CAU/RS**; Fernando Martins Pereira (1º Suplente), **Sindicato dos Engenheiros do Rio Grande do Sul – SENGE/RS**; Denise (1ª Suplente), **Instituto de Arquitetos do Brasil – IAB/RS**; Eduardo Citolin (1º Suplente), **Sindicato das Indústrias da Construção Civil – SINDUSCON**; e Mark Ramos Kuschick (Titular), **Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS**.

CONSELHEIROS DA SOCIEDADE CIVIL: Felisberto Seabra Luisi (Titular), **Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1**; Adroaldo Venturini Barboza (Titular), **Região de Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2**; Jackson Roberto Santa Helena de Castro (Titular), **Região de Gestão de Planejamento Três – RGP. 3**; Tânia Maria dos Santos (Titular), **Região de Gestão de Planejamento Quatro – RGP. 4**; Wagner Pereira dos Santos (1º



33 Suplente), **Região de Gestão de Planejamento Cinco – RGP. 5**; Luiz Antônio Marques
34 Gomes (Titular), **Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6**; Dinar Melo de Souza
35 (2º Suplente), **Região de Gestão de Planejamento Oito – RGP. 8**; e Emerson Gonçalves dos
36 Santos (Titular), **Temática de Habitação, Organização da Cidade, Desenvolvimento**
37 **Urbano e Ambiental – OP-HOCDUA.**

38 **SECRETARIA EXECUTIVA:** Camila Maders Fonseca Coelho, **Secretária Executiva da**
39 **SMAMUS**; Patrícia C. Ribeiro, **Taquígrafa/Tachys Graphen.**

40 **PAUTA:**

41 **1. Abertura;**

42 **2. Comunicações;**

43 **3. Votação:**

44 **3.1. Atas 2965 (14/03), 2966 (21/03), 2967 (28/03), 2968 (11/04) e 2969 (18/04);**

45 **4. Apresentação: Minuta de IN que altera a IN nº 04/2021 – SMAMUS;**

46 **5. Ordem do dia.**

47 Após a conferência de *quorum* o Senhor Presidente deu início aos trabalhos às 18h15min.

48 **1. ABERTURA;**

49 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e**
50 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Boa noite, Conselheiros, Conselheiras. São 18h15min. Temos
51 *quorum*. Declaro, oficialmente, aberta a nossa Reunião Ordinária do Conselho Municipal de
52 Desenvolvimento Urbano Ambiental. Desejo uma excelente noite de trabalho a todos.
53 Consulto de imediato, enquanto faço a chamada dos conselheiros presentes, se temos inscritos
54 para período de Comunicação. Por favor, faça a inscrição no chat, enquanto eu faço a leitura
55 aqui dos presentes. [Relação dos presentes na inicial]. São esses conselheiros presentes, temos
56 inscritos para a Comunicação os Conselheiros: Mark, Wagner e Felisberto. Mais algum
57 Conselheiro? Conselheira Tânia também inscrita. Então, encerramos o período para
58 comunicação e oportunizamos a fala ao Conselheiro Mark.

59 **2. COMUNICAÇÕES;**

60 **Mark Ramos Kuschick (Titular), Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul -**
61 **SOCECON/RS:** Boa noite. Boa noite a todos. A minha comunicação se refere à reunião dos
62 eixos temáticos. Eu manifestei na reunião anterior o meu interesse em participar e colocando a
63 dificuldade de comparecer naquele horário previsto. Solicitei talvez a possibilidade de
64 modificação daquele horário. E sigo solicitando essa avaliação caso exista alguma perspectiva.



65 E eu vi na correspondência enviada que há oficinas temáticas previstas e oferecidas de 15 a 31
66 de maio, das 18:30 às 22:00. E aí a questão, eu não sei se essa inscrição se refere a pessoas em
67 geral, que não tem contato com o tema e que gostariam de se listar para participarem ou essa
68 possibilidade é para nós conselheiros que, eventualmente, não tenhamos conseguido participar
69 das reuniões temáticas conforme elas foram programadas. Então, eu não sei se devo me
70 inscrever e sendo Conselheiro se eu preciso fazer um cadastro, se eu sou uma pessoa muito
71 estranha aí aos organizadores, porque eu vejo ali que tem uma informalidade de inscrição e,
72 aparentemente, é para pessoas que não têm vínculo nenhum ou nenhum contato com a
73 temática. Por isso me inscrevi na área aqui das comunicações para formular a pergunta e,
74 eventualmente, receber alguma resposta. Obrigado e boa noite. **Germano Bremm, Secretário**
75 **Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado,
76 Conselheiro Mark. Depois a Patrícia complementa com os respectivos esclarecimentos.
77 Conselheiro Wagner na sequência inscrito. **Wagner Pereira dos Santos (1º Suplente),**
78 **Região de Gestão de Planejamento Cinco – RGP. 5:** Boa noite. Desculpa ser um pouco
79 repetitivo aqui, mas como eu falei, represento esta grande Região Cruzeiro aqui, eu estou
80 esperando até hoje o levantamento de registro aí daquele empreendimento da Tenda,
81 juntamente com o Minha Casa, na Avenida Cruzeiro. Eu estou esperando, Secretário,
82 informações maiores aí, porque pelo pouco que eu entendo tem um período ali para eles
83 informarem o empreendimento, alguma coisa assim, tem um período que, se passar disso, aí
84 eles vão construir ali e vai ficar por isso mesmo e eu estou muito preocupado. É uma dúvida
85 da minha ignorância, eu gostaria que este Conselho me desse um suporte no sentido de
86 verificar o quanto antes, porque eu já estou sendo, vamos dizer assim, apertado aqui, estão
87 perguntando pelo empreendimento: “E aí, Conselheiro, está correndo para verificar a
88 procedência desse empreendimento?”. O empreendimento parece que tem até crime ambiental
89 dentro daquele terreno. Era isso. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio**
90 **Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Wagner.
91 Patrícia, a Carol sabia desse caso, ela até respondeu no chat semana passada. De repente se ela
92 puder nos lembrar para passar para o Wagner, talvez na próxima reunião, alguma informação,
93 o número do processo, enfim, o que tem, o que está previsto ali. Por mim não passou, mas a
94 Carol lembrou de cabeça o caso. Conselheiro Felisberto inscrito. **Felisberto Seabra Luisi**
95 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:** Boa noite a todos e todas.
96 Então, a primeira coisa é reforçar o que o Wagner pediu sobre essa questão na Avenida



97 Cruzeiro, porque eu estive com ele ali no sábado visitando e realmente tem uma área de
98 preservação ali que tem muitas árvores. Então, precisa ter um cuidado, é numa baixada
99 também, numa encosta. Então, penso que deva ter alguns cuidados e também a região ser
100 informada, o Fórum de Delegados de Delegadas para terem a oportunidade de avaliar esse
101 empreendimento também. E o Wagner falou muito bem, ele deve estar sendo bem apertado
102 pela comunidade lá. Até porque tem a famosa contrapartida do Barra Shopping. Secretário,
103 agora é direto para o senhor. Aquela área em frente ao Jockey Club é uma área que tem certa
104 qualidade na vegetação. Então, não dá para simplesmente dizer que vão melhorar aquele
105 espaço, porque nós temos um eixo temático na revisão do plano, que é exatamente a questão
106 do patrimônio natural. E aquele espaço ali bem em frente é um espaço que deve ser preservado
107 com as suas características e não botar cancha e uma série de coisas que não tem nada a ver
108 com a própria característica do local. Então, eu acho que a gente tem que ter cuidado quando
109 existe uma contrapartida. E agora na RGP 1 aquele empreendimento ali também no Parque
110 Marinha, que até agora eu não entendi por onde passam essas contrapartidas de anos, muitos
111 anos atrás, e que de repente aparecem e sem nenhum conhecimento por parte da região. Então,
112 é importante que a gente veja isso, porque me parece que aquele caminho em direção à orla
113 deveria ter todo um tratamento especial e não colocar sempre cimento e cimento. Eu acho que
114 a gente tem que procurar tratar com outros materiais, com outra característica, mesmo que
115 tenha uma ciclovia, me parece que é uma das coisas que estão propostas ali, mas a gente tem
116 que olhar e consultar o fórum da região, no mínimo o Conselheiro, porque a gente é
117 surpreendido pelos jornais. Por fim, Secretário, eu acho uma ofensa aos arquitetos e ao
118 planejamento desta cidade a venda do prédio da SMOV ali na Borges de Medeiros. Secretário,
119 eu penso que o senhor como secretário, o senhor trabalhou ali, o senhor conhece toda aquela
120 história daquele prédio, aquele prédio tem um valor histórico inestimável. Então, não pode ser
121 vendido. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e**
122 **Sustentabilidade – SMAMUS: Caiu o seu áudio. Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região**
123 **de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:** Secretário, desculpe, voltando ao assunto da
124 SMOV, me parece que a gente deve ter cuidado com o patrimônio histórico e cultural da
125 cidade. A Casa do Caio Fernando Abreu foi colocada abaixo, agora um prédio histórico,
126 patrimônio público. Nós não podemos. Olha, Secretário, isso é uma violência à história da
127 arquitetura e do planejamento. No mínimo respeito a isso e me parece que não tem havido.
128 Agora é só venda, venda, venda do patrimônio. E, *data vênia*, o Ministério Público às vezes é



129 omissos, por mais que a gente coloque isso. A RGP 1 já está cansada de enviar pedidos de
130 esclarecimentos, de providências ao MP e estão todos sendo arquivados. Está muito difícil
131 para a gente aceitar e os arquitetos e planejadores desta cidade tem que se posicionar com
132 relação a isso. Os próprios engenheiros, o CAU, o IAB. Isso é um patrimônio histórico da
133 cidade. Não vender agora para construir um prédio espelhado. Eu não quero Dubai em Porto
134 Alegre, muita gente não quer Dubai em Porto Alegre, nós queremos Porto Alegre com as
135 nossas características, com o nosso patrimônio histórico e ser respeitado. Isso é uma violência
136 à memória. Desculpe a veemência, mas nessa eu vou me posicionar com todas as forças,
137 Secretário, porque não vai. E o Prefeito vai no COP dia 8 e eu vou colocar isso para ele com
138 todas as letras. Ninguém é rei desta cidade, nós temos que respeitar a história desta cidade, não
139 é porque eu fui eleito que vou vender, e por ter a maioria na Câmara. Obrigado! **Germano**
140 **Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade –**
141 **SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Felisberto, pela sua contribuição. Em breve iremos avaliar
142 a questão da orla, as respectivas vegetações, com um critério bastante técnico pela equipe
143 competente. Então, toda e qualquer remoção de vegetação se aplica à Lei nº 757 e as
144 respectivas proteções. Então, qualquer eventual projeto que ali se colocar tem que ser avaliado
145 pelo corpo técnico, enfim. Em relação ao prédio da Borges, outros pontos, entendemos que o
146 imóvel ainda não foi colocado, pelo menos não tenho esse conhecimento, embora esteja se
147 buscando, via iniciativa privada um formato de fato preservar aquele prédio que hoje está
148 bastante depreciado e que o poder público não tem essa condição de promover a sua
149 manutenção. Então, a ideia de ir para o mercado e o mercado fazer os devidos reparos. Temos
150 a Conselheira Tânia. **Tânia Maria dos Santos (Titular), Região de Gestão de**
151 **Planejamento Quatro – RGP. 4.:** Boa noite a todos. Bom, primeiro eu gostaria de pedir,
152 Secretário, eu andei conversando com a Camila, quando ela era Secretária, para ter acesso ao
153 processo do Morro Santana, daquelas 11 torres que foram aprovadas em 2013, depois o
154 processo foi rejeitado, que estão naquela área de assentamento dos índios, os Caingangues,
155 aquela tribo indígena, eles retomaram o seu espaço e tem um processo que ficou parado, mas
156 eu consegui o número do processo e gostaria de ter acesso a esse processo enquanto
157 Conselheira dessa região, para que a gente possa dar uma olhada para ver o que está
158 acontecendo. Eu fui inquirida pela comunidade daquela região e pela cacique desse local. Eles
159 estão pedindo o acesso. Então, eu peço ao senhor me libere o acesso a esse EVU. Outra coisa,
160 Secretário, inclusive, eu lhe mandei uma mensagem. A nova secretária, que ela escreveu o



161 nome ali para nós no chat, há três reuniões passadas. Eu gostaria que ela nos disponibilizasse,
162 como foi feito com todas as secretárias que passaram pelo Conselho, o seu WhatsApp para
163 que a gente possa chegar até ela para tirar algumas dúvidas, algumas perguntas, porque é
164 inviável eu ter que entrar em contato com a Patrícia, que é uma pessoa extremamente ocupada,
165 ainda mais nesse processo do Plano Diretor, eu ter que ficar perguntando para ela algumas
166 coisas porque nós temos uma secretária, mas não temos acesso a essa secretária, ela não
167 disponibilizou o WhatsApp, ela não nos manda, como todas as secretárias nos mandavam as
168 reuniões com antecedência, sexta-feira, já recebíamos no WhatsApp as informações e nós não
169 recebemos. É por e-mail e quem manda o e-mail é a Patrícia, que já está atarefadíssima. Então,
170 eu acho que ela, enquanto Secretária do Conselho, teria que ter esse acesso dos Conselheiros
171 para que a gente pudesse tirar algumas dúvidas, fazer alguns pedidos, de algumas demandas,
172 como sempre foi feito durante todos esses anos que estamos aqui. Então, eu gostaria de pedir
173 a ela que se apresentasse, como já se apresentou anteriormente, mas que disponibilizasse o
174 telefone dela. Certo, Secretário? Eu até mandei uma mensagem para o senhor, porque eu
175 estava precisando urgente de algumas informações, eu não ia incomodar a Patrícia para pedir
176 isso e não tinha ninguém para fazer isso. O senhor está achando graça, mas eu não acho
177 engraçado, eu acho bem triste isso. Então, já que ela está aí e é o serviço dela enquanto
178 Secretária do Conselho é nos auxiliar. E outra coisa, Secretário, é uma reclamação da região
179 em relação aos ônibus. O senhor sabe muito bem que alguns ônibus estão andando sem os
180 cobradores e a situação está muito arriscada para as pessoas que trabalham, que vêm nos
181 ônibus à noite, com bêbados, as pessoas fumando maconha dentro do ônibus, tomando
182 cachaça. Eu mesma peguei um ônibus desses no final de tarde indo para o Centro, a maioria
183 era mulheres que estava no ônibus, os caras entraram bêbados, tomando cachaça, pularam a
184 roleta, eles enfrentaram o motorista, que era um velhinho, uma pessoa de idade que não ia ter
185 como reagir. Eles no ônibus fumando maconha e tomando cachaça, gritavam, foi horrível,
186 umas senhoras desceram, mas quem não pode descer foi até o Centro com eles. Então, assim,
187 tem que ter uma atenção ou tem que ter câmeras, ter um acesso direto com a polícia. Eu acho
188 que isso aí é uma questão de segurança e eu acho que a Prefeitura tem que tomar
189 conhecimento disso, até porque já que estão privatizando tudo e a gente sabe que essas
190 empresas têm o monopólio de todos os transportes dentro da cidade, é louvável que eles
191 também cuidem da segurança das pessoas que pagam para circular nos ônibus da cidade.
192 Então, é isso, Secretário. Muito obrigada. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio**



193 **Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheira Tânia, pela
194 contribuição. Lembrando que a gente novamente disponibilizou ali o WhatsApp e em toda a
195 convocação que vai na sexta-feira, obrigatoriamente, para todos os Conselheiros, tem abaixo
196 um número de WhatsApp, o telefone vai junto ali na convocação, mas se a Conselheira não
197 tinha ou não estava na reunião que foi disponibilizado, está ali no grupo. A Patrícia só queria
198 complementar algumas questões. **Patrícia da Silva Tschoepke (Titular), Secretária de Meio**
199 **Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus:** Sim, respondendo aos
200 questionamentos do Mark. O Mark tinha demandado na outra reunião para trocar o horário do
201 Eixo Desenvolvimento Econômico. Eu repassei essa demanda, Mark, e acho que seria
202 interessante conversar ali com a coordenadora do eixo, porque ela tinha pontuado com o
203 pessoal que estava lá e eles manifestaram que não queriam trocar o horário. De repente a gente
204 insiste mais um pouco para poder fazer com que tu como Conselheiro, com experiência nessa
205 área, com conhecimento específico nessa área, passo participar. Então, eu vou reiterar ali o
206 pedido na coordenação. Em relação à questão dos eixos temáticos, das oficinas, as oficinas são
207 abertas para o público, independente da participação dos grupos de trabalho que vocês são
208 integrantes especiais, ali como Conselheiros. No caso das oficinas elas são abertas. O que eu
209 pontuo? Tanto nos grupos, quanto nos eixos é importante ter a inscrição, porque tanto os
210 Conselheiros quanto as Entidades, a gente tem um número grande de pessoas e a gente precisa
211 ter a confirmação da manifestação de interesse de participação de cada um de vocês nos eixos.
212 Então, por favor, quem não se inscreveu e tem interesse em se inscrever, que preencha os
213 formulários que as equipes estão disponibilizando. E no caso das oficinas, eu tenho o relato de
214 algumas pessoas que estão tendo dificuldade de participar de mais de um eixo, mas é livre.
215 Então, são em dias distintos exatamente para que quem quiser participar de todos possa
216 participar. Então, se tiverem qualquer problema me avisem. E fica registrado aqui que é livre a
217 participação. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e**
218 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheira Patrícia. Nesse sentido, então, para a
219 gente otimizar a nossa pauta, vou pedir para a Patrícia iniciar a apresentação, então, da
220 instrução normativa, que foi compartilhada aos conselheiros. Na verdade, é uma correção para
221 que possa fazer a respectiva explicação e a gente na próxima reunião deliberar.

222 **4. APRESENTAÇÃO: MINUTA DE IN QUE ALTERA A IN N° 04/2021 – SMAMUS;**
223 **Patrícia da Silva Tschoepke (Titular), Secretária de Meio Ambiente, Urbanismo e**
224 **Sustentabilidade – Smamus:** Eu vou fazer uma breve apresentação da questão da instrução



225 normativa, que eu já tinha apresentado para vocês na outra reunião. Em função do calendário a
226 gente propôs alguns ajustes, inclusive, decorrente do próprio resultado da conferência, que foi
227 a demanda, a gente resolveu fazer esses ajustes e aí estamos propondo para vocês essa
228 aprovação nesse ajuste. Então, a gente criou, nós tínhamos seis momentos do processo de
229 revisão de Plano Diretor, e nós criamos mais um momento em substituição à conferência, que
230 foi adiada e foi uma excelente decisão aqui, que a gente pode usar os resultados depois para
231 trabalhar no decorrer dessa etapa de leitura da cidade, até fazer esse fechamento. Nesse
232 fechamento a ideia é que com os resultados consolidados a gente possa fazer esse momento de
233 leitura da cidade, onde a gente se propõe a ir nas regiões de planejamento para fazer essas
234 devolutivas de todo o processo que aconteceu até aqui. E também um grande seminário para a
235 gente poder expor e discutir esses resultados preliminares antes de iniciar a etapa de
236 sistematização e propostas. E aí incluímos outras questões que estavam pendentes, dentre elas
237 a questão do *jetom*, que alguns conselheiros tinham demandado. Então, a gente está
238 formalizando nessa instrução normativa e a possibilidade de ampliar dentro do GT Consultivo
239 das Regiões a participação das subprefeituras, para a gente ter o apoio ali das prefeituras nos
240 eventos de participação da sociedade, para nos dar esse suporte formalmente. E também nós
241 fizemos a inclusão da formalização dos sete eixos temáticos, que já estamos trabalhando neles,
242 conforme a própria instrução normativa vigente autoriza, mas a gente pretende formalizar para
243 que a gente possa depois fazer as respectivas portarias. E por isso, também, solicitamos a
244 inscrição de vocês pelos formulários. E aí eu vou passar a ler aqui o conteúdo da instrução
245 normativa que já foi disponibilizada previamente. E aí vou passar a ler aqui para depois a gente
246 discutir: *Altera o inc. V do art. 6º, os §§ 7º e 8º do art. 16 e inclui os arts. 6º-A e 41-A na*
247 *Instrução Normativa nº 004/2021 de 10 de fevereiro de 2021. O SECRETÁRIO MUNICIPAL*
248 *DE MEIO AMBIENTE, URBANISMO E SUSTENTABILIDADE, no uso de suas atribuições*
249 *legais, DETERMINA: Art. 1º Fica alterado o inc. V do caput do art. 6º da Instrução*
250 *Normativa nº 004/2021 de 10 de fevereiro de 2021, conforme segue: V – Grupo de Trabalho*
251 *denominado GT Consultivo das Regiões de Planejamento (GT-CR), com representação*
252 *composta pelas 08 (oito) Regiões de Planejamento, por 01 (um) representante do Orçamento*
253 *Participativo, pelas Subprefeituras, bem como pelos demais integrantes do CMDUA que*
254 *manifestarem interesse de participação no grupo. Art. 2º Ficam alterados os §§7º e 8º do*
255 *caput art. 16 da Instrução Normativa nº 004/2021 de 10 de fevereiro de 2021, conforme*
256 *segue: §7º Após apresentação no CMDUA, os resultados serão disponibilizados de forma*



257 *online pela SMAMUS, sendo aberto espaço para contribuições da sociedade na forma de*
258 *devolutivas nas Regiões de Gestão do Planejamento em locais a serem definidos. §8º Os*
259 *resultados consolidados serão apresentados à comunidade em Seminário denominado*
260 *“LEITURA DA CIDADE”, a ser realizado em local de fácil acesso e com disponibilidade*
261 *de transporte público, e serão considerados para a realização da Etapa de Sistematização*
262 *de Propostas”. (NR) Art. 3º Fica incluído o art. 6º-A. na Instrução Normativa nº 004/2021 de*
263 *10 de fevereiro de 2021, conforme segue: Art. 6º-A Ficam criados os seguintes grupos de*
264 *trabalho (GT): I - Desenvolvimento Social e Cultural; II - Ambiente Natural; III - Patrimônio*
265 *Cultural; IV- Mobilidade e Transporte. V - Desempenho, Estrutura e Infraestrutura Urbana;*
266 *VI - Desenvolvimento Econômico; VII - Gestão da Cidade. Parágrafo único. Os grupos de*
267 *trabalho serão organizados a partir dos eixos temáticos e terão como objetivo aprofundar as*
268 *discussões sobre a revisão do Plano Diretor sob o enfoque de cada eixo, e serão compostos*
269 *por integrantes dos Grupos de Trabalho já instituídos, ou a partir de indicações pelos órgãos*
270 *do Município nas áreas afins, pelas associações e entidades inscritas no GT-CT e pelos*
271 *integrantes das Regiões de Planejamento.” (NR). Art. 4º Fica incluído o art. 41-A na*
272 *Instrução Normativa nº 004/2021 de 10 de fevereiro de 2021, conforme segue: “Art. 41-A. Os*
273 *integrantes do CMDUA participantes dos Grupos de Trabalho instituídos perceberão, a título*
274 *de representação, uma gratificação pela presença nas reuniões dos grupos, na forma de*
275 *jetom, nos termos do art. 14 do Decreto nº 20.013/2018.” (NR) Art. 5º Esta Instrução*
276 *Normativa entra em vigor na data de sua publicação. Obrigada! **Germano Bremm,***
277 **Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:**
278 *Está bem, Patrícia. Está bem claro. A ideia de hoje é só fazer a apresentação para a gente*
279 *poder deliberar na próxima, mas já aproveitamos a oportunidade para tirar dúvidas, enfim, se*
280 *alguém quiser fazer algum comentário. Já temos o Mark inscrito. **Mark Ramos Kuschick***
281 **(Titular), Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS:** *Eu queria*
282 *aproveitar o momento e perguntar para a Patrícia, ela menciona nesses artigos as*
283 *subprefeituras, que seriam incorporadas nesse grupo de trabalho. Eu não sei exatamente*
284 *quantas e quais são as subprefeituras consideradas potencialmente a serem inscritas. E aí a*
285 *subprefeitura elegeria um representante para, ou seria o próprio subprefeito, eu não sei como*
286 *essa mecânica funcionaria. Essa é a minha dúvida e estou aproveitando este momento, se for*
287 *possível esclarecer. **Patrícia da Silva Tschoepke (Titular), Secretaria de Meio Ambiente,***
288 **Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus:** *A ideia é a gente ter o suporte das subprefeituras*



289 para a realização dos processos. Então, as subprefeituras também dariam apoio aos
290 Conselheiros para a realização dos eventos participativos, em especial nas Regiões de
291 Planejamento, que a gente entende que às vezes os próprios Conselheiros ficam
292 sobrecarregados, nós sobrecarregados, porque a gente tem que aumentar essa capilarização. E
293 a gente entende que os subprefeitos, com essa estrutura, eles conseguem atingir um número
294 maior de pessoas. Então, a gente tem condições de, enfim, poder usar essa estrutura. Então, A
295 ideia é que seja o subprefeito ou indicado por ele sim, dentro da estrutura da subprefeitura.
296 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e**
297 **Sustentabilidade – SMAMUS:** A gente compartilhou a lista que tem das subprefeituras, para
298 o pessoal entender quais são, botei ali no chat. Depois a gente tem o Conselheiro Felisberto.
299 **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:** A
300 minha pergunta, basicamente, a Tânia já tocou nesse assunto em reuniões anteriores, mas eu
301 queria retomar esse assunto. Secretário, como ficam as reuniões dos GTs que nós participamos
302 anteriormente a essa instrução normativa? Bem como aquele dia que nós estamos à disposição
303 da consultoria e fazendo a visita nas regiões. Então, nós precisamos de um trabalho, inclusive,
304 tivemos que apresentar o relatório das visitas. Então, essa é minha pergunta, se teremos os
305 *jetons* retroativos aos demais encontros que a gente teve? Obrigado. **Germano Bremm,**
306 **Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:**
307 Obrigado, Conselheiro Felisberto. Então, a gente conseguiu construir retroativo a janeiro deste
308 ano. Então, todas aquelas participações que tivemos ao longo de 2023 a gente conseguiu
309 recurso, a partir da aprovação a gente conseguir aplicar. Então, todos os encontros realizados
310 a partir de janeiro vão ser adimplidos com o *jetom*. Então, a ideia de hoje é a apresentação e na
311 semana que vem, se os conselheiros concordarem, a gente faz a aprovação e aí já
312 encaminhamos lá para o pessoal. Conselheira Claudete. **Claudete Aires Simas (Titular),**
313 **Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH:** Boa noite a todas e todos. Eu
314 peço desculpa, talvez eu seja repetitiva em algum ponto ou já tenha sido explicado, porque eu
315 consegui entrar a recém agora. A primeira que eu queria perguntar é se nós vamos votar a
316 instrução normativa hoje ou se ela vai ser votada na próxima sessão. A segunda questão que eu
317 gostaria de colocar é a todo o projeto, todo programa e toda a lei que vem como um processo
318 para o CMDUA, obrigatoriamente, deveria ter um relator disso, como qualquer outra
319 instância, organizar o material a respeito. Então, sempre tem um relator, que é o que
320 fundamenta, até porque os atos da administração devem ser fundamentados e motivados.



321 Nesse sentido, eu ia chamar atenção semana passada, mas o Secretário não conseguiu ver, ele
322 não consegue acompanhar tudo, não é, Secretário? Então, eu fiz o pedido e aí o Secretário não
323 conseguiu ver. Eu queria saber, na verdade, porque a gente recebeu uma instrução normativa
324 na qual não dispõe de nenhuma justificativa para a alteração. Então, a gente tem só os artigos
325 ali elencados, não tem as justificativas formais por escrito como deveria qualquer projeto de lei
326 ter, qualquer instrução normativa teria que ter uma fundamentação. Nesse sentido, eu até
327 gostaria de saber, por isso que eu perguntei se vai ser votada hoje ou se vai ser outro dia,
328 porque a gente não tem as justificativas, salvo uma apresentação em Power Point, que elenca
329 algumas coisas, mas não está ali formalizado. Depois eu gostaria de saber dessas alterações,
330 teve uma que foi suprimida, constava que, anteriormente, deveria ser, nós faríamos os eixos e
331 levaríamos os resultados para a conferência. Isso não foi feito. E ela veio como proposta de
332 alteração na minuta e isso foi retirado. Também não sei qual o motivo. Então, são várias
333 perguntinhas, me desculpe se alguma coisa já foi dita. E eu gostaria de saber como é que vai
334 ficar essa relação entre a conferência e o seminário, porque as questões que estão sendo
335 colocadas ali do seminário vão ser agregadas para proposta futura. Mas como vai ficar a
336 relação das moções e o seminário? Como é que vai se dar esse processo, na verdade, e como
337 vai se feita essa confrontação, na verdade, entre moções e entre seminário? Por enquanto isso.
338 Obrigada. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e**
339 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheira Claudete, pela sua contribuição.
340 Conforme a gente havia colocado, na data de hoje estava prevista a apresentação da proposta
341 de alteração com a respectiva explicação para a gente poder na próxima reunião discutir e
342 deliberar. De repente a Conselheira não ouviu da reunião passada, ou na retrasada, que a gente
343 encaminhou nesse sentido, mas hoje havia comentado. Em se tratando de um procedimento
344 não vinculado estritamente a um processo do fluxo de funcionamento deste Conselho, é uma
345 proposição que trata da revisão do Plano Diretor. Então, por isso é relatado, é apresentado
346 pela equipe de planejamento, ao invés de trazer talvez um documento escrito, se preocupa em
347 fazer uma apresentação, detalhar, esclarecer e se colocar à disposição para tirar as dúvidas. E
348 isso, por conseguinte, representa o atendimento de todos os princípios que norteiam a
349 administração pública. Patrícia, gostaria de complementar? **Patrícia da Silva Tschoepke**
350 **(Titular), Secretária de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus:** Não,
351 eu tinha me inscrito anteriormente, mas pontuando que a gente fez a apresentação, fez as
352 justificativas na reunião passada. Inclusive, por própria demanda da conferência a gente já,



353 anteriormente, tinha explicado porque que a gente mudou o momento da conferência, que eu
354 acho que foi superpertinente para o processo. Nós recolhemos informações superpertinentes e
355 que agora a gente pode trabalhar em cima e ir considerando para a etapa seguinte. E da mesma
356 forma que os resultados da conferência a gente vai considerar para o fechamento da etapa, o
357 resultado ali do seminário, de todo o processo de participação, ele sempre vai ser considerado
358 para a etapa seguinte. Então, o processo de revisão do Plano Diretor não vai se encerrar, é só
359 uma etapa, mas ela vai ser considerada, assim como todos os outros processos na etapa
360 subsequente. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e**
361 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Está bem. Obrigado, Patrícia. Aguardamos a discussão e
362 deliberação na próxima reunião. Uma Questão de Ordem. **Felisberto Seabra Luisi (Titular),**
363 **Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:** Secretário, há alguma previsão de
364 capacitação para os conselheiros e conselheiras? Porque há toda uma previsão de contribuições
365 da consultoria. Ah, a Patrícia já me respondeu ali (chat) que estão estruturando. Tá bom,
366 Patrícia! Obrigado!

367 **5. ORDEM DO DIA.**

368 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e**
369 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Felisberto. Senhores Conselheiros,
370 então, acho que a gente avança na nossa Ordem do Dia. Nós temos o item 5.05 da pauta.
371 Nesse caso o relator é a Região de Planejamento Seis. O Conselheiro Gomes já encaminhou o
372 relato, mas antes vou pedir para a nossa Equipe de planejamento nos trazer do que se trata o
373 tema. Desculpa, a Conselheira Claudete eu acho que tinha algum ponto. Só vamos voltar, é
374 uma Questão de Ordem. **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos**
375 **Humanos - ACESSO CDH:** Obrigado, Secretário. Acho que por isso que está chovendo
376 hoje. Eu gostaria de perguntar, também não vi se foi perguntado, semana passada a gente teve
377 reunião de todos os eixos e a gente não teve conhecimento, pelo menos nessas reuniões, onde
378 foi apresentado apenas um cronograma geral, não foi detalhado o cronograma e a gente ficou
379 sabendo pela mídia que já tem as oficinas. Então, eu gostaria de saber um pouco mais de
380 informações, porque nos eixos a gente não ficou sabendo e depois veio um e-mail. Até então a
381 gente não tinha as informações. Como é que vai ser o funcionamento dessas oficinas, datas,
382 temáticas, qual vai ser a metodologia aplicada? Se possível. **Germano Bremm, Secretário**
383 **Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:** Ok, obrigado,
384 Conselheira. A Patrícia acho que pode complementar, a gente vem divulgando aí as datas das



385 oficinas. **Patrícia da Silva Tschoepke (Titular), Secretária de Meio Ambiente, Urbanismo**
386 **e Sustentabilidade – Smamus:** Sim, eu tinha apresentado na outra reunião do CMDUA e eu
387 tinha comentado que no mês de maio estava previsto a realização das oficinas. A gente só não
388 tinha fechado a data ainda por causa da disponibilidade do auditório da SMAP. Então, assim
389 que a gente conseguiu a conformação do auditório, então, nós fechamos as datas. Então, a
390 gente já tinha avisado. E quanto à questão da metodologia, a gente vai ter uma apresentação
391 específica sobre isso. Então, a gente está montando ali com a equipe, vai ter uma palestra
392 prévia, depois vai ter uma dinâmica com os grupos, mas é o que eu posso pontuar agora.
393 Então, a equipe que está tratando disso acho que ela pode pontuar de maneira mais adequada
394 para todos vocês. Posso organizar para a próxima reunião. Também quero colocar que daqui a
395 15 dias a gente está organizando para a consultoria também fazer a apresentação do primeiro
396 diagnóstico. Aquela que a gente já tinha agendado anteriormente teve um pequeno atraso e aí a
397 gente já vai deixar marcado, Secretário, para a gente apresentar na sequência. Então, vai ser
398 junto com a data das oficinas, mas não vai ser na data do CMDUA. **Germano Bremm,**
399 **Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:**
400 Está bem. **Patrícia da Silva Tschoepke (Titular), Secretária de Meio Ambiente,**
401 **Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus:** A Claudete colocou (chat) qual é o primeiro
402 diagnóstico? É a entrega do diagnóstico da consultoria, o produto da consultoria, isso que eu
403 estava me referindo. Eles vão apresentar. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio**
404 **Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:** Perfeito! Patrícia, por favor, o
405 ponto 5.05 da pauta, depois o Conselheiro Gomes.

406 **5.05. EXPEDIENTE: 21.0.000048554-0;**

407 **INTERESSADO: Município de Porto Alegre;**

408 **ASSUNTO: Inclusão de Traçado Viário;**

409 **LOCAL: Rua do Cerro, Bairro Lajeado;**

410 **REGIÃO: RGP 8 (Lajeado);**

411 **RELATOR: RGP 6;**

412 **DATA DISTRIBUIÇÃO: 02/12/2022. Redistribuído em 14/04/2023;**

413 **PRAZO PARA PARECER: 25/04/2023, prorrogado para 02/05/2023;**

414 **HISTÓRICO: Em 28/02 prorrogado prazo para apresentação do parecer, por ausência**
415 **do relator. Em 14/03 prorrogado por solicitação do relator. Solicitada redistribuição em**



416 **11/04, pelo relator (METROPLAN) sem oposição da plenária. Em 25/04 prorrogado**
417 **prazo por solicitação do relator;**

418 **APRESENTAÇÃO DO PLANEJAMENTO: A apresentar;**

419 **APRESENTAÇÃO DO PARECER: A relatar.**

420 **Patrícia da Silva Tschoepke (Titular), Secretária de Meio Ambiente, Urbanismo e**

421 **Sustentabilidade – Smamus:** Então, esse processo é uma solicitação de inclusão de traçado

422 viário na Rua do Cerro, Bairro Lajeado, na Região de Planejamento Oito. O demandante é o

423 proprietário do imóvel nº 1.800 da Rua do Cerro. E aqui vocês podem ver a localização, aqui

424 na Região de Planejamento Oito. Então, nós temos aqui um gravame e aqui a localização do

425 imóvel, da mancha onde está prevista a inclusão do gravame. A inclusão do gravame é prevista

426 com gabarito de 12,5 m de largura e extensão de aproximadamente 630 m. Cadastramento é a

427 partir do trecho já cadastrado de 630 m de extensão, com largura variável entre 7 e 9 m.

428 Então, o processo seguiu os devidos trâmites de consulta aos órgãos. A Procuradoria do

429 Município estando de acordo e aqui se chega à minuta de resolução, que eu vou ler para vocês:

430 Inclusão de gravame viário de prolongamento da Rua do Cerro, com extensão de 630 m a

431 partir do trecho já gravado e largura de 12,5 m, e cadastramento a partir do trecho já

432 cadastrado, numa extensão aproximada de 630 m e largura variável entre 7 e 9 m, na MZ 08

433 UEU 050, no Bairro Lajeado, conforme os anexos 01 e 02. *A presente resolução é oriunda do*

434 *processo SEI 21.0.000048554-0, que tratou de requerimento de extensão do cadastramento*

435 *de trecho da Rua do Cerro localizada no Bairro Lajeado MZ 8 UEU 050 QUART 009,*

436 *solicitada pelo proprietário do imóvel número 1800, para fins regularização e aprovação de*

437 *projeto arquitetônico. A Rua do Cerro atualmente está gravada no PDDUA com*

438 *aproximadamente 550,00m de extensão a partir da Av. Edgar Pires de Castro e largura de*

439 *12,5 m. Já o cadastramento atual observa a extensão de 530 m a partir da Av. Edgar Pires de*

440 *Castro, com largura média de 11 m. Por estar localizado em Área de Ocupação Rarefeita e*

441 *APAN (Área de Proteção ao Ambiente Natural) e o trecho a cadastrar não está gravado no*

442 *PDDUA, o processo foi encaminhado à UEU/SMAMUS para manifestação quanto ao*

443 *gravame no PDDUA. Em resposta, a UEU se mostrou favorável ao gravame e cadastramento*

444 *do logradouro, considerando tratar-se reconhecimento de logradouro já existente no local e*

445 *considerando que o ato de cadastrar não implica alteração da paisagem da região, pois*

446 *qualquer proposta de parcelamento e/ou edificação deve atender o Regime Urbanístico*

447 *previsto pelo PDDUA. Embora o trecho da rua em discussão esteja localizado na Zona Sul*



448 da cidade, em região de baixo adensamento, com entorno bastante vegetado, na Ortofoto
449 2010 é possível identificar a existência de algumas habitações ao longo da rua, comprovando
450 sua existência há mais de 10 anos. Ao longo da rua verifica-se a existência de rede de
451 energia elétrica instalada pela CEEE, presença de vegetação e declividades aceitáveis. A
452 presente proposta de gravame tem extensão de 630 m a partir do trecho já gravado e largura
453 de 12,5 m, e a proposta de cadastramento se dá a partir do trecho já cadastrado, numa
454 extensão aproximada de 630 m e largura variável entre 7 e 9 m. É isso. **Germano Bremm,**
455 **Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:**
456 OBRIGADO, Patrícia, pela apresentação, bem elucidativa. Então, de imediato eu passo a
457 palavra ao Conselheiro Relator, Conselheiro Gomes. **Luiz Antônio Marques Gomes**
458 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Boa noite, Conselheiros. Boa
459 noite, Presidente. O processo é simples, relatado pela Conselheira Patrícia. O meu relato
460 também vai nesse sentido. O comentário que eu faço antes, para deixar claro que há uma
461 confusão no Conselho. Havia o acesso cadastrado em qualquer circunstância é uma condição
462 fundamental para poder ter o licenciamento de alguma coisa, seja uma residência, seja alguma
463 atividade que seja permitido ou não. Então, a gente está trabalhando ali em cima de uma região
464 de ambiente natural, a APAN tem altas restrições de ocupação. Então, só vai ser ocupado por
465 aquilo que estiver absolutamente dentro do previsto no regime urbanístico do Plano Diretor.
466 Então, é muito simples. Nós já tivemos outras situações de aprovação de votação, de acessos,
467 cadastrar acessos na zona rural, isso acontece mais na região Sul, Extremo Sul. E o pessoal
468 não entendeu direito: “Ah isso aí vai permitir, vão fazer um loteamento clandestino!” Não tem
469 como! Loteamento clandestino é loteamento clandestino. É força, é mão grande. Agora, legal
470 não, de maneira nenhuma, ele fica restrito àquilo que o Plano Diretor permitir. Então, nesse
471 sentido, para não ser repetitivo, vamos dizer assim, que trata-se de solicitação de proprietário
472 do imóvel da Rua do Cerro para cadastramento complementar de um trecho da via, porque
473 tem já 600 e poucos metros, vai cadastrar mais uns 550 agora, com o objetivo desse
474 proprietário lá do seu imóvel, que quer licenciar o projeto arquitetônico da casa dele. E precisa
475 que isso aí esteja cadastrado. *Inclusão de gravame viário de prolongamento da Rua do Cerro,*
476 *com extensão de 630 m a partir do trecho já gravado e largura de 12,5 m, e cadastramento a*
477 *partir do trecho já cadastrado, numa extensão aproximada de 630,00 metros e largura*
478 *variável entre 7 e 9 m, na MZ 08 UEU 050, no Bairro Lajeado. RELATO: Trata-se de*
479 *solicitação de proprietário de imóvel situado no número 1800 da Rua do Cerro para*



480 *cadastramento complementar da via com o objetivo de viabilizar o Licenciamento de Projeto*
481 *Arquitetônico. A Rua do Cerro tem leito gravado no PDDUA com aproximadamente 550 m*
482 *de extensão a partir da Av. Edgar Pires de Castro. O trecho a ser gravado é de*
483 *aproximadamente 630 m além do já cadastrado. As manifestações no processo dos órgãos*
484 *envolvidos são favoráveis ao cadastramento, visto que a via tem comprovada existência a*
485 *mais de 10 anos. Ao longo da rua verifica-se a existência de rede de energia elétrica*
486 *instalada pela CEEE, presença de vegetação e declividades aceitáveis. É uma Área de*
487 *Proteção ao Ambiente Natural APAN, que significa baixos índices de Ocupação e*
488 *Aproveitamento, nesse sentido a Via somente irá permitir a regularização daquilo que estiver*
489 *estritamente dentro do Regime Urbanístico do PDDUA. CONCLUSÃO: Favorável ao*
490 *Gravame. Obrigado! **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente,***
491 **Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Gomes, pelo relato.
492 Consulto antes de colocar em discussão se temos algum conselheiro que gostaria de solicitar
493 vista. Ah, não, é um processo que já foi redistribuído. Então, nesse caso, a nossa Secretária
494 Executiva está nos lembrando que regimentalmente não tem essa previsão de relato de vista.
495 Mas temos aqui questionamentos, debate. Então, inscrita a Conselheira Jussara, Conselheira
496 Claudete e o Conselheiro Felisberto. Vamos começar pela Conselheira Jussara. **Jussara Kalil**
497 **Pires (1ª Suplente), Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental –**
498 **ABES/RS:** Boa noite a todos. Eu fiquei ainda em dúvida, talvez até porque como é a segunda
499 vez que é relatado, talvez não tenha sido muito bem explicada essa situação. Quem está
500 requerendo é o proprietário de um imóvel. Eu queria saber se o terreno da via já está em nome
501 do Município e é só uma questão de burocrática, digamos assim, de cadastrar? Ou como de
502 quem é, em nome de quem que está esse terreno? Está bem, já existe há mais de 10 anos, tem
503 infraestrutura já instalada. Em princípio, para mim parece que não tem maiores problemas de
504 reconhecer uma coisa que já existe, mas o risco é quando há uma situação em que,
505 eventualmente, um proprietário faz uma implantação e tal e depois só cadastra ao invés de
506 doar. Isso que me atrapalha um pouco de entender, porque aqui é um proprietário de área e
507 não o Município. Se é uma área que é do Município, parece que teria que ser o Município a
508 pedir esse cadastramento. Então, eu gostaria de entender um pouco esse sistema. **Germano**
509 **Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade –**
510 **SMAMUS:** Obrigado, Conselheira Jussara. Na sequência a Patrícia esclarece. Eu só queria
511 corrigir um equívoco, que eu disse que regimentalmente não há previsão do relato de vista em



512 função da redistribuição. Na verdade, ele foi só redistribuído em da ausência do relato, não em
513 função de ser voto vencido do relator. Então, ele tem a possibilidade do relato de vista. Já
514 temos o Conselheiro Felisberto inscrito para isso. A Conselheira Claudete tem uma Questão de
515 Ordem. **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos Humanos -**
516 **ACESSO CDH:** Esse era um dos pontos, Secretário. Nós tivemos uma redistribuição, mas
517 não tivemos relato, mas já que me passou a palavra vou aproveitar a oportunidade e questionar
518 a própria redistribuição. Essa redistribuição não passou pelo CMDUA, embora isso esteja
519 sendo dito, em nenhum momento passou por este plenário a redistribuição, até porque o
520 relator continuaria sendo o mesmo, que é a METROPLAN, embora tenha trocado, na verdade,
521 de pessoa representante da entidade, a relatoria permaneceria com a METROPLAN. E eu acho
522 oportuno também perguntar por que o relatório anterior da METROPLAN foi suprimido dos
523 autos. É como se eu trocasse de juiz e tirasse a sentença anterior, porque o relatório anterior
524 da METROPLAN era contrário a esse expediente e ele simplesmente, sem nenhuma
525 justificativa, fui lá e retirei esse parecer, que já constava no sistema, eu retirei. Então, é um dos
526 questionamentos que eu gostaria de fazer nesse momento. E vou querer vista desse processo.
527 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e**
528 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheira Claudete. Lembrando só que foi
529 colocado para este plenário se haveria objeção à redistribuição do processo, considerando que
530 houve o pedido da nova conselheira, que veio substituindo o Conselheiro relator. A proposta
531 inicial de relato tinha sido submetida aos demais conselheiros, o processo foi por solicitação do
532 conselheiro anterior retirado, porque entendeu que tinha entendido os devidos esclarecimentos
533 que foi colocado no transcurso desse tempo. Então, enquanto não for relatado o conselheiro
534 pode modificar o seu relato, pode pedir a retirada, de acordo com o que prevê o nosso
535 regimento. Temos inscrito o Conselheiro Felisberto. **Felisberto Seabra Luisi (Titular),**
536 **Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:** Secretário, a minha primeira pergunta
537 seria o que a Jussara falou, saber se essa área já delimitada dos 550 m está com nome, já é
538 pública. E se essa área, esse prolongamento dessa área é na área do proprietário que pede o
539 gravame, o cadastramento dessa via. Então, essa é a primeira pergunta. A segunda é mais ou
540 menos do que a Claudete falou ali sobre a questão, já havia um parecer no processo e esse
541 parecer foi retirado a pedido do Conselheiro que saiu? É isso, então, se houve o pedido e por
542 isso que foi redistribuído ao conselheiro. E outra coisa, que é importante para mim, é que a
543 gente receba a sequência de distribuição dos processos. Não há uma transparência nesse



544 aspecto. Então, acho estranho. Nós temos que obedecer o regimento, regras, se a gente não
545 fizer no prazo nós sofremos as devidas punições ou sanções. Por outra parte, quem deve dar o
546 parecer ou o retorno desses diagnósticos não o faz. Eu entendo que estão com acúmulo de
547 trabalho, falta de funcionários, tudo isso, mas temos que ter agilidade. E até hoje não entendo
548 onde foi parar o processo do Internacional, que não voltou à pauta. Estranho isso. Obrigado,
549 Secretário. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e**
550 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Felisberto. A Patrícia pode em alguns
551 pontos complementar e com relação à redistribuição, Conselheiros, a gente sempre menciona o
552 próximo Conselheiro da lista. Este caso específico foi solicitado pela representante da
553 METROPLAN. Eu consultei os Conselheiros se haveria objeção, em não havendo objeção,
554 inclusive, informei quem era o primeiro da lista. Existe uma ordem, como vocês sabem, e a
555 gente pode compartilhar novamente de como se dá a distribuição dos processos e sempre no
556 caso de haver essa redistribuição é informado e consignado na respectiva ata. Por favor,
557 Conselheira Patrícia. **Patrícia da Silva Tschöpke (Titular), Secretaria de Meio Ambiente,**
558 **Urbanismo e Sustentabilidade – Smamus:** Respondendo a Jussara, eu acho que é bem
559 interessante o questionamento, que nos dá a oportunidade de esclarecer como funciona o rito
560 no caso de cadastramento de logradouro. Quando é feito o cadastramento é sempre por
561 demanda de alguém e normalmente é um morador, é uma comunidade. Então, ele faz parte,
562 inclusive, tem lá no nosso portal a demanda específica para qualquer um, essa manifestação,
563 para que possa pedir. E dentro desse pedido a gente faz algumas verificações, no caso em
564 relação à propriedade a gente verifica se aquilo existe há mais de 10 anos ou há mais de 20
565 anos, a gente faz essa verificação. Estando no nosso mapa cadastral e tendo infraestrutura, por
566 exemplo, como naquele caso já tem luz, já tem ao menos duas infraestruturas, a gente já
567 considera como público. E aí a gente faz esse levantamento, a vistoria no local, a gente levanta
568 e faz essa verificação junto à Procuradoria do Município, aí a Procuradoria faz essa
569 investigação no sentido legal em relação à propriedade, porque a gente não vai sair
570 cadastrando uma propriedade privada, porque seria uma desapropriação, vamos dizer assim. A
571 gente vai fazer isso quando a gente identifica que aquela área já é pública. Então, a gente está
572 consolidando isso. Só que para fazer cadastramento a gente precisa antes de fazer o
573 cadastramento inserir no mapa do Plano Diretor. Então, a gente insere esse gravame, vamos
574 dizer, no projeto da cidade e com uma largura que é compatível com o planejamento, aí o
575 cadastramento a gente cadastra como está lá, por isso que tem muitas vezes o cadastramento é



576 com uma largura menor, se a gente cadastrasse a maior a gente estaria desapropriando. Então,
577 são dois atos que acontecem, a gente aprova a resolução aqui neste Conselho para inserir o
578 gravame e na sequência existe esse ato administrativo que já fez todas as verificações e a gente
579 faz o cadastramento lá para o morador ter o seus direitos, enfim. Normalmente é isso, é um
580 rito padrão. E na sequência, respondendo ao Felisberto, eu sei que uma parte dos atrasos, no
581 caso das resoluções, é culpa da nossa equipe, a nossa equipe é pequena, mas estamos
582 envolvidos diretamente com a revisão do Plano Diretor. Então, a gente na medida do possível
583 vai atendendo as demandas, mas este ano, especificamente, temos um pequeno atraso. Não sei
584 se eu respondi, Jussara, as questões, mas é um rito padrão, a gente faz as verificações. Existem
585 casos da pessoa demandar e a gente verificar: ó, esse aqui não dá! E nem vem para cá.
586 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e**
587 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheira Patrícia. Então, temos relatos de vista
588 do Conselheiro Felisberto e da Conselheira Claudete. Então, a gente posterga para discussão e
589 deliberação até a próxima reunião com os respectivos relatos de vista. Passamos ao Item 5.09
590 da nossa pauta, é uma exclusão de traçado viário, o relator é o SAERGS. Esse relato foi
591 prorrogado em função da ausência para o dia 18/04, depois prorrogado até o dia 02/05. No
592 caso, essa primeira prorrogação foi a pedido do relator e no dia 25 foi em função da ausência.
593 Como a gente não recebeu o relato, como não houve nenhum encaminhamento aqui por parte
594 do relator, naturalmente e regimentalmente, a gente tem que redistribuir nos termos do artigo
595 19. Se, porventura, alguém tem dúvida com relação à ordem das redistribuições, como é que
596 funciona, é o artigo 19 do nosso regimento. Então, está lá disponível essa ordem. O nosso
597 próximo da lista, nesse caso, não teríamos o relato, seria uma redistribuição em função da
598 ausência por repetidas das reuniões do relator. Então, seria a Secretaria de Obras o próximo da
599 lista. Então, não tem consulta com relação a isso, é a aplicação do regimento interno.
600 Conselheira Claudete. **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos**
601 **Humanos - ACESSO CDH:** A minha Questão de Ordem, na verdade, era em relação ao
602 processo anterior, mas como a gente não tem o microfone, a gente depende de quando a mesa
603 resolve liberar. Na verdade, para fazer o parecer de vista eu preciso do parecer do relator, que
604 não consta nos autos, do novo relator que foi atribuído. Então, eu gostaria que fosse juntado o
605 parecer do relator. Antigamente, até quando não estava não se deixava nem apresentar, mas
606 isso depende de quem é o titular da apresentação, não é, Secretário? Então, se possível, senão
607 não tem como fazer o parecer se não existe o parecer do relator. Obrigada. **Germano Bremm,**



608 **Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:**
609 Sem dúvida, Conselheira Claudete, como recebemos o relato na data de hoje iremos na
610 sequência disponibilizar ao seu acesso. Conselheiro Gomes, Questão de Ordem. **Luiz Antônio**
611 **Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Boa noite
612 novamente. O processo eu remeti ainda, eu acredito que na semana passada que mandei para a
613 Secretaria o relato. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente,**
614 **Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado. **Luiz Antônio Marques Gomes**
615 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Eu percebi que na pauta que
616 nós recebemos aqui não está nem a informação que eu tinha relatado, mas eu mandei já, repito
617 o processo, se for o caso, mas já foi mandado. **Germano Bremm, Secretário Municipal de**
618 **Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:** Sim, já está conosco o relato,
619 só que falando aqui com a nossa Secretária Executiva, acho que foi depois do horário de
620 encerramento na sexta-feira do expediente e aí não deu tempo de informar. A convocação é
621 feita na manhã, na verdade, a gente prepara na quinta-feira e manda no dia subsequente, com
622 base no fechamento. Enfim, temos o relato, não tem problema, o senhor fez ele, apresentou a
623 todos e a gente vai disponibilizar o respectivo acesso também ao Conselheiro Felisberto.
624 Senhores Conselheiros, agradeço a oportunidade do convívio, do aprendizado. Desejo uma
625 excelente noite a todos e até a próxima terça-feira. Um abraço!
626 Nada mais havendo a ser tratado, foi encerrada a reunião da Plenária do Conselho Municipal de
627 Desenvolvimento Urbano e Ambiental – CMDUA, às 19h25min, da qual foi lavrada a presente ata por
628 mim, Patrícia Costa Ribeiro, sob o Registro nº 225257/2003 – FEPLAM, prevalecendo o princípio da
629 presunção de veracidade.

Ata aprovada na sessão CMDUA de 13/06/2023, por maioria.

Favoráveis: DEMHAB, EPTC, GP, METROPLAN, SMAMUS, SMDET, SMOI,
SMGOV, UFRGS, ABES, AREA, CAU-RS, IAB-RS, SOCECON, RGP2, RGP3,
RGP6, RGP7, RGP8, OP;

Abstenções: ACESSO, CAU-RS, RGP1, RGP4, RGP5

Contrários: -