



## ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA

Nº 2967/2023

Aos vinte oito dias do mês de março de dois mil e vinte três, às dezoito horas, reuniram-se para Reunião Ordinária do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental – CMDUA do Município de Porto Alegre, através da plataforma virtual *Zoom*, nos termos do Decreto nº 20.611/2020, sob a presidência de **GERMANO BREMM, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS**, e na presença dos:

**CONSELHEIROS GOVERNAMENTAIS:** Lisiane Sartori Fioravanço Magni (Suplente), Departamento Municipal de Habitação – DEMHAB; Júlia Lopes de Oliveira Freitas (1ª Suplente), Empresa Pública de Transporte e Circulação – EPTC; Sônia Castro (Titular), Gabinete do Prefeito – GP; Daniel Cardoso Leite (Titular), Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano Regional – METROPLAN; Carolina Wallau de Oliveira Kessler (2ª Suplente), Secretaria Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS; Fernanda Brito da Silveira (1ª Suplente), Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico – SMDet; Glauber Douglas do Nascimento Mello (Titular), Secretaria Municipal de Obras e Infraestrutura – SMOI; Rafael da Silveira Velho (Titular), Secretaria Municipal de Governança Local – SMGOV; e Joel Goldenfum (Titular), Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS.

**CONSELHEIROS NÃO GOVERNAMENTAIS:** Jussara Kalil Pires (1ª Suplente), Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental – ABES/RS; Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH; Ricardo Ruschel (Titular), Associação Rio-grandense dos Escritórios de Arquitetura – ÁREA; Valdir Fiorentin (2ª Suplente), Conselho de Arquitetura do Rio Grande do Sul – CAU/RS; Natan Arend (Titular), Instituto de Arquitetos do Brasil – IAB/RS; Karla Fabrício Moroso dos Santos de Azevedo (1ª Suplente), Sindicato dos Arquitetos no Estado do Rio Grande do Sul – SAERGS; Fernando Martins Pereira (1º Suplente), Sindicato dos Engenheiros do Rio Grande do Sul – SENGE/RS; Rogério Dal Molin (Titular), Sindicato das Indústrias da Construção Civil – SINDUSCON; e Mark Ramos Kuschick (Titular), Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS.

**CONSELHEIROS DA SOCIEDADE CIVIL:** Adroaldo Venturini Barboza (Titular), Região de Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2; Jackson Roberto Santa Helena de Castro (Titular), Região de Gestão de Planejamento Três – RGP. 3; Wagner Pereira dos



33 Santos (1º Suplente), **Região de Gestão de Planejamento Cinco – RGP. 5**; Luiz Antônio  
34 Marques Gomes (Titular), **Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6**; Dinar Melo de  
35 Souza (2º Suplente), **Região de Gestão de Planejamento Oito – RGP. 8**; e Emerson  
36 Gonçalves dos Santos (Titular), **Temática de Habitação, Organização da Cidade,**  
37 **Desenvolvimento Urbano e Ambiental – OP-HOCDUA.**

38 **SECRETARIA EXECUTIVA:** Camila Maders Fonseca Coelho, **Secretária Executiva da**  
39 **SMAMUS**; Patrícia C. Ribeiro, **Taquígrafa/Tachys Graphen.**

40 **PAUTA:**

41 **1. Abertura;**

42 **2. Comunicações;**

43 **3. Votação:**

44 **3.1. Atas: 2963 (14/02) e 2964 (28/02);**

45 **4. Ordem do Dia.**

46 Após a conferência de *quorum* o Senhor Presidente deu início aos trabalhos às 18h11min.

47 **1. ABERTURA;**

48 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e**  
49 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Boa noite, Conselheiros, Conselheiras. São 18h11min. Temos  
50 *quorum*. Declaro, então, oficialmente aberta a nossa Reunião Ordinária do Conselho Municipal  
51 de Desenvolvimento Urbano Ambiental. Desejando uma excelente noite de trabalho a todos. O  
52 nosso encontro hoje vai ser bem curto, nós aqui estamos envolvidos com agendas do South  
53 Summit e a gente tem, na verdade, um processo em pauta. Então, é um relato de vista, acho  
54 que vai ser bem curtinho aqui o nosso encontro hoje. Eu consulto se temos conselheiros  
55 inscritos para o período de Comunicação, por favor, enquanto eu faço a chamada. [Relação  
56 dos presentes na inicial]. Temos inscritos para o período de Comunicação? Temos o  
57 Conselheiro Mark, Conselheiro Dal Molin. Vamos oportunizar a fala para o Conselheiro Dal  
58 Molin. Por último o Conselheiro Gomes.

59 **2. COMUNICAÇÕES;**

60 **Rogério Dal Molin (Titular), Sindicato das Indústrias da Construção Civil –**  
61 **SINDUSCON:** Presidente, boa noite a todos e a todas. Presidente, fiquei pensativo aqui sobre  
62 esse evento South Summit, até o nome é um pouquinho diferente, mas é um evento muito  
63 importante para a cidade, que o Prefeito Melo foi captar lá no exterior junto com o Presidente  
64 Germano. Então, Presidente, eu fico pensando sobre a parte turística de Porto Alegre. Porto



65 Alegre é uma cidade que precisa atrair turistas e a gente tem aqui bem perto de Porto Alegre  
66 Gramado, que se não for o principal destino turístico do Brasil é o segundo principal destino  
67 turístico do Brasil. E o que a gente vê acontecer em Porto Alegre? Que as pessoas passam por  
68 Porto Alegre para ir a Gramado e Porto Alegre não tem condições às vezes de segurar esses  
69 turistas. Mas aí, como Conselheiro também do Plano Diretor e atuante em Porto Alegre,  
70 conhecedor do Plano Diretor de Porto Alegre e aproveitando que nós estamos numa tentativa  
71 de melhoria do Plano Diretor, quando a gente vê na produção, ali nos primeiros capítulos do  
72 Plano Diretor, na produção econômica, a gente não vê nenhuma citação, nenhuma indicação,  
73 nada sobre atração turística, nada que possa remeter a que Porto Alegre atraia turismo. Então,  
74 Presidente, eu fiquei pensando nesse evento e fiquei pensando também que a gente precisa  
75 colocar no bojo dessas mudanças que nós estamos querendo para a nossa cidade melhorar,  
76 assim como já existe na legislação federal, locais e áreas de interesse turístico. Porto Alegre  
77 precisa ter áreas de interesse turístico, Porto Alegre tem no Plano Diretor, no seu artigo 73, as  
78 áreas especiais que são institucionais, áreas culturais e ambientais, precisaríamos incluir o  
79 artigo 73 as áreas de interesse turístico. Porto Alegre tem uma zona sul maravilhosa, que tem  
80 até caminhos rurais, tem várias pessoas que se encantam pela zona sul da cidade, assim como a  
81 orla do Guaíba, que agora temos um esforço para ter um centro de eventos na orla. Mas,  
82 assim, como passou aqui no nosso Conselho, no Parque Harmonia, um esforço para que se  
83 atraia turistas também para aquela região. Porto Alegre precisa colocar no Plano Diretor áreas  
84 de interesse turístico, que tenha regime urbanístico próprio e que possam as pessoas ou  
85 empreendimentos que queiram vir para a cidade poderem usufruir desse benefício de ter um  
86 regime urbanístico próprio. Claro, que passando pelo crivo da secretaria isso seria um avanço  
87 para a nossa cidade. Então, eu participei das conferências do Plano Diretor, ninguém falou  
88 sobre esse assunto. Eu achei pertinente agora que nós estamos recebendo um evento de tanta  
89 importância, que a gente pensasse nessa questão de ter áreas e locais de interesse turístico,  
90 assim como na legislação federal já existe. Então, deixo aqui esse meu apelo aos conselheiros,  
91 aos técnicos da Prefeitura e a esta Secretaria, que a gente está acostumado aqui a aplaudir as  
92 ações sempre muito boas, que a SMAMUS vem oferecendo para a cidade. Muito obrigado,  
93 Presidente. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e**  
94 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Dal Molin, pela contribuição, reflexão  
95 importante sobre a cidade. Conselheiro Mark na sequência **Mark Ramos Kuschick (Titular),**  
96 **Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS:** Boa noite a todos.



97 Importante a lembrança, a sugestão aí do Conselheiro Dal Molin sobre a questão do turismo  
98 em Porto Alegre, também deveria ser acolhida dentro desse processo de discussão. Mas eu  
99 aproveito o espaço das Comunicações para sugerir, para propor ao Secretário Germano, a  
100 Conselheira Patrícia e Conselheira Vaneska, que têm laboriosamente intervido aí no processo  
101 de discussão do novo Plano Diretor, que nós fizéssemos no âmbito das nossas sessões aqui do  
102 nosso Conselho um debate sobre a legislação de 1999 e de 2010, tal como nós conversamos já  
103 em outra sessão, de fazermos o debate entre todos os conselheiros e conselheiras destas  
104 listagens de artigos que compõem a legislação que nós estamos revisando. Eu acho que seria  
105 muito oportuno que os conselheiros e as conselheiras tivessem contato com o texto legal,  
106 escrito e que pudessem ponto a ponto fazer formulações de melhoria para esses diplomas  
107 legais. Então, essa é a sugestão, é a proposta que faço para que nós utilizemos nossas sessões  
108 de trabalho do Conselho, nos dedicando especificamente no que a legislação regula o Plano  
109 Diretor de Porto Alegre nas suas versões anteriores. Obrigado e era isso. **Germano Bremm,**  
110 **Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:**  
111 Obrigado, Conselheiro Mark, pela contribuição. O Conselheiro Gomes inscrito na sequência.  
112 **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP.**  
113 **6:** Boa noite, Conselheiros. O Conselheiro Dal Molin, muito oportuna as observações que ele  
114 faz. Na Região Seis aqui, nas oficinas que nós fizemos, sempre surgiu a questão do turismo  
115 pelo potencial que é a região sul, de potencial turístico, essa ligação com o Guaíba, que  
116 fortalece muito. E Porto Alegre como um todo há muito tempo vem batalhando aí para se  
117 transformar, não em uma passagem, mas em uma chegada como turismo de profissional, de  
118 convenções, de encontros profissionais, outras coisas. E algumas coisas aconteceram, estão  
119 acontecendo, que estão contribuindo muito para isso. O próprio Pontal, muito corajoso,  
120 colocou, existe um hotel fantástico. Quem viu as imagens do hotel que surgiu na mídia e tal,  
121 talvez algum privilegiado que estivesse até visitado, é uma coisa simplesmente... Muito lindo.  
122 Existe uma piscina sem... Me falta a palavra agora, que é simplesmente fantástica. Parece que  
123 está na piscina, parece que está em cima do lago. Uma coisa muito interessante, que é um  
124 apelo para o turismo, para fixar a pessoa aqui, que a pessoa chegue e que fique por aqui. Todo  
125 o projeto também da orla ali, o projeto Cais Mauá tem um apelo muito grande, tanto que tem  
126 entre os equipamentos previstos, a possibilidade, ao menos tinha quando foi apresentado para  
127 nós, de torres de hotéis e tal por esse potencial aí, que realmente Porto Alegre tem. É muito  
128 próprio, Dal Molin, tu observaste que não foi muito discutido no seminário lá e eu também não



129 vi. Talvez nas manifestações coletivas, nas oficinas talvez, nas que eu participei se falou de  
130 uma maneira assim *end passant* também. Realmente, nas plenárias lá do seminário não se ouviu  
131 manifestação desse tipo, ao menos enquanto eu estive lá. Eu fiz uma retirada proposital na  
132 quinta-feira à tarde. Bom, então, era isso. De qualquer maneira, parabéns aí, Dal Molin, e  
133 vamos em frente. Vamos provocar todos os Conselheiros, o pessoal das regiões. Dinar, tu tens  
134 uma região fantástica ali do Extremo Sul, que já tem algumas coisas e muitas tentativas. O  
135 turismo rural em Porto Alegre é uma grande frustração, na verdade, porque o potencial é  
136 grande, se fez várias experiências de muitos e muitos anos, eu me lembro desde a década de  
137 80, final de 80, 90, o pessoal discutindo muito o turismo rural e muitas tentativas e não se  
138 conseguiu implantar em definitivo, mas o potencial é grande e a gente tem que persistir com  
139 boas ideias. Boa reunião para todos. Boa noite! **Germano Bremm, Secretário Municipal de**  
140 **Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro  
141 Gomes, e demais conselheiros, trazendo reflexões importantes. Eu acho que Porto Alegre vem  
142 mudando o seu perfil em função dessa relação com o Guaíba. Recentemente, tivemos aí o  
143 campeonato de skate, South Summit. Coisa boa, um monte de coisa legal aí acontecendo e,  
144 naturalmente, que o Plano Diretor tem que refletir essa outra estratégia. Eu acho que a gente  
145 tem uma base muito boa, o Gomes lembrou, a zona rural, enfim, tantas características  
146 diferenciadas e únicas que nos credenciam no mapa do turismo no Brasil. A gente tem que  
147 incorporar isso na revisão e saber trabalhar incentivando, estimulando essas atividades.  
148 Senhores Conselheiros, temos os expedientes, passamos direto ao Expediente 4.08, que é o  
149 que temos o relato de vista hoje. Nas atas a gente teve um probleminha ali em relação às atas,  
150 vamos corrigir. Então, por isso eu já passo para o Expediente 4.08 da nossa pauta:

151 **4. ORDEM DO DIA:**

152 **4.08. EXPEDIENTE: 22.0.000148456-0;**

153 **Interessado: Município de Porto Alegre;**

154 **Local: Inclusão de gravame de equipamento comunitário e desgravame parcial de área**  
155 **de Escola;**

156 **Região: RGP 7 (Partenon);**

157 **Data Distribuição: 06/02/2023;**

158 **Prazo para Parecer: 14/02/2023, prorrogado para 14/03/2023;**

159 **Histórico: Em 28/02 prorrogado prazo para apresentação do parecer, por ausência do**  
160 **relator;**



161 **Apresentação Planejamento: A apresentar;**

162 **Apresentação do Parecer: A apresentar, já anexado ao SEI**

163 **Pedido de Vistas: Prazo 28/03/2023. 1) RGP 4 – Tânia; 2) ABES – Jussara; 3) RGP 3 –**  
164 **Jackson.**

165 Não veio nenhum relato de vista. Então, imagino que não tenha o relato. Então, a gente só faz  
166 a apresentação e coloca em discussão. A apresentação pela nossa Equipe do Planejamento  
167 aqui. É a Carolina que representa, vamos retomar o tema do que se trata, o Item 4.08 da pauta  
168 e a gente avança para a discussão. **Carolina Wallau de Oliveira Kessler (2ª Suplente),**  
169 **Secretaria de Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:**  
170 Então, boa noite a todos. Eu vou estar apresentando para vocês o processo, é uma inclusão de  
171 gravame de equipamento comunitário e desgravame parcial de área de escola, que se localiza  
172 na Avenida Bento Gonçalves, 1.731 e é uma solicitação do Vereador José Amaro Azevedo de  
173 Freitas. Essa minuta de resolução está localizada na Região de Planejamento Sete, no Bairro  
174 Santo Antônio, nos fundos da Escola Padre Rambo e acaba tendo frente para a Praça  
175 Professor Jaci Carneiro Monteiro. O pedido de providência do vereador é o repasse da  
176 titularidade e gestão de espaço denominado como Campo do Padre Rambo para a Secretaria  
177 de Esportes da capital, pois atualmente o espaço se encontra abandonado e o campo de futebol  
178 sem condições de uso. Foi uma solicitação dos moradores da região que fosse elaborado um  
179 projeto para o local, sendo que existe uma enorme carência de área esportiva de lazer  
180 disponível para os moradores da comunidade. Então, eles fazem pedidos em relação à  
181 revitalização desse espaço poliesportivo e do campo de futebol, tornando esse assunto  
182 prioridade para as comunidades do entorno. Foi feito durante o processo uma consulta para a  
183 Unidade de Gestão do Patrimônio Imobiliário, que colocou que trata-se de um próprio  
184 municipal. Parte desse próprio está gravada no Plano Diretor como escola e outra parte como  
185 área verde, denominada Praça Professor Jaci Carneiro Monteiro, com área total do próprio,  
186 incluindo praça e gravame de escola, de 16.686,70 m<sup>2</sup>. A Unidade de Estudo Urbanos, dentro  
187 da Coordenação de Planejamento da SMAMUS fez a análise e indicou que a presente  
188 resolução tem por objetivo atualizar o traçado do Plano Diretor de maneira a ajustar os  
189 gravames ao interesse público, indicando o gravame de equipamento comunitário sobre a área  
190 onde se encontra o campo de futebol denominado Padre Rambo. A Procuradoria da  
191 SMAMUS fez a análise do expediente e concluiu que inexistindo óbice técnico não há nada  
192 que impeça essa alteração de gravame. Dentro da minuta de resolução aí a parte da



193 justificativa, que o espaço encontra-se abandonado e o campo de futebol sem condições de  
194 uso. Houve a manifestação da DAV, que é a Diretoria de Áreas Verdes, colocando que é  
195 contrária ao gravame de praça. Então, eles não se manifestaram por um gravame de praça, por  
196 exemplo. E a Secretaria de Educação se manifestou favorável à passar esse gravame para um  
197 equipamento comunitário de lazer, no caso para a Secretaria Municipal de Esporte e Lazer.  
198 Nesse sentido, a presente resolução tem por objetivo atualizar o traçado do Plano Diretor de  
199 maneira a ajustar os gravames ao interesse público indicando o gravame de equipamento  
200 comunitário sobre a área onde se encontra o campo de futebol denominada Padre Rambo.  
201 Obrigada. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e**  
202 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Carol. Temos inscritos para a discussão. Temos a  
203 Conselheiro Jussara. Lembrando que temos parecer contrário do Relator do IAB. Mais algum  
204 conselheiro inscrito? Não? Conselheira Jussara, por favor, com a palavra. **Jussara Kalil Pires**  
205 **(1ª Suplente), Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental – ABES/RS:**  
206 Boa noite a todos. Eu queria meio que explicar porque não fiz o relato de vista e ao mesmo  
207 tempo já fazer meus comentários. Eu acabei tentando fazer hoje esse relato e tive algum  
208 problema que eu não conseguia abrir justamente o despacho, o parecer. Mas assim, eu  
209 estranhei bastante, que me pareceu, pode ser que o parecer trouxesse as informações que eu  
210 estava querendo, eu não conseguia abrir o arquivo. Mas me pareceu que o processo estava  
211 bastante mal instruído em relação a ter o mapa de situação e ter as informações mais corretas  
212 assim. Eu não consegui ver isso, tinha muito poucas informações, a maioria era despacho de  
213 um encaminhando o despacho do outro, aquela coisa, o “au-au”, e-mail e tal. Então, isso eu  
214 estraguei, mas independente disso, me lembrando do que foi relatado e discutido da outra vez,  
215 o que me parece? Essa área não é só uma questão de alteração de gravame, quer dizer, fazer a  
216 alteração do gravame em uma área que ao que me parece está encravada e foi a manifestação  
217 do Conselheiro do IAB também nesse sentido, não adianta muito, porque nada poderia ser  
218 feito pelo poder público numa área que não teria acesso público. Então, assim, eu me lembro  
219 que foi mostrada uma imagem e que parece que teria uma passagem, mas pelas informações,  
220 inclusive, que foram apresentadas agora, não existe nem passagem de pedestre, nada com o  
221 nome de acesso público. Então, quer dizer, pode ser que informalmente tenha. Além disso, nós  
222 temos a situação do gravame de área de escola, a escola que tem ali é uma escola estadual e  
223 não tem a informação de que a matrícula da escola estadual fecha com aquilo que está  
224 instalado e não está sobre esse gravame. Se ela estiver sobre o gravame, bom, aí tem que ser



225 consultada a escola estadual se tem algum projeto de expansão dessa escola, por parte da  
226 Secretaria Estadual, alguma coisa assim, se a matrícula estivesse sobre essa área, me parece  
227 que daí teria que ter uma manifestação. Realmente, se a matrícula da escola é aquilo que está  
228 hoje implantado, tudo bem, seria só uma alteração de gravame, não ia fazer muita diferença.  
229 Mas acho que a questão do acesso à área é fundamental. Então, eu concordo com o parecer do  
230 relator, porque me parece que não existe condição legal, porque não está expresso ali que tem  
231 um acesso público, ela está como os fundos da escola e entra por alguma passagem informal,  
232 que não está registrada como sendo um acesso público. Então, daí eu acho que primeiro teria  
233 que resolver essa questão, que ao que me parece existe o acesso. Então, seria só fazer um  
234 gravame desse acesso, sei lá, e depois resolver a questão do gravame da área. Não tenho nada  
235 contra o uso como um equipamento de esporte, mas me parece que legalmente está meio  
236 complicado esse processo. Então, nesse momento sou favorável ao parecer do relator.

237 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e**  
238 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheira Jussara. Carol. **Carolina Wallau de**  
239 **Oliveira Kessler (2ª Suplente), Secretária de Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo e**  
240 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Eu posso esclarecer esses dois pontos que a Jussara levantou.  
241 Ali foi apresentado que a matrícula, que soma quase 17.000 m<sup>2</sup>, ela contempla tanto o gravame  
242 de escola como gravame de área verde. Então, é uma matrícula municipal, existe algum acordo  
243 entre o Município e o Estado para que tenha essa escola estadual sobre um próprio municipal.  
244 Então, em termos de matrícula para o próprio municipal. Em relação ao acesso pela rua de  
245 trás, que é a Paulino Chaves, é possível acessar pela área de praça, existe um desnível ali.  
246 Então, tem escadarias, enfim. E na lateral desse gravame existe, inclusive, gravado no Plano  
247 Diretor a passagem Bento Gonçalves Paulino Chaves, é uma passagem de pedestres, não  
248 passam carros, mas assim como existe no Petrópolis, Bela Vista, na Assunção, existe uma  
249 passagem de pedestres que passa o lado da escola e ao lado da praça, dando acesso a esse  
250 interior do quarteirão. Lembrando que a própria praça é considerada também frente para  
251 imóvel e todo o acesso pode ser feito pela praça. **Germano Bremm, Secretário Municipal**  
252 **de Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Carol, pelos  
253 esclarecimentos. Mais alguém gostaria de falar? Natan? Então, a gente coloca em votação.  
254 Como comentei, a manifestação do relator é de PARECER DESFAVORÁVEL... A  
255 Conselheiro Sônia queria falar? **Sônia Castro (Titular), Gabinete do Prefeito – GP:** Boa  
256 noite a todos. Eu só queria complementar isso que a Carolina falou, que tem duas coisas bem



257 importantes aí, que eu entendo assim, a primeira é qualificar o espaço, é a comunidade poder  
258 usar um espaço que o Município concordou que não teria possibilidade, nem qualidade para se  
259 implantar ali uma área de praça. E sim esse campo poderia servir à comunidade. Então, isso já  
260 acho que é o item um, é o mais importante de tudo, é a qualificação do espaço que está lá não  
261 servindo para nada. Segundo, a gente tem dois acessos para essa área, que é o acesso através  
262 dessa passagem, que ele está desenhado ali, e é uma passagem que está incluída no traçado do  
263 plano. Então, existe uma passagem de pedestres ali, existe um acesso, que pelas fotos que a  
264 Patrícia mostrou a semana passada é o acesso que é utilizado para chegar naquela área. Mas a  
265 gente também tem o acesso pela praça, pela outra rua e a praça sempre é acesso oficial, um  
266 terreno que tem frente para uma praça tem em frente oficial. Então, na verdade, a gente tem  
267 uma frente já definida pela praça e a gente tem essa outra, que é um traçado previsto e é uma  
268 passagem de pedestre que dá acesso a essa área. Então, o terreno é do Município, eu acho que  
269 não existe contradição nenhuma, eu só acho que vai se qualificar uma área que é do Município,  
270 que está se entendendo que é viável fazer esse desgravame para utilizar a área dessa forma. É  
271 utilizada como uma área pública, vai passar para a secretaria para esse uso da comunidade. Era  
272 isso aí. Obrigada. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente, Urbanismo**  
273 **e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheira Sônia. Então, a gente avança para a  
274 votação. O Relator mantém o voto contrário e a gente coloca em votação. No caso de não  
275 sendo aprovado o relatório é redistribuído aí para novo relatório, vai poder eventualmente  
276 solicitar essa complementação de informação e se entender adequado sugerir a aprovação no  
277 relatório. Começamos pela Conselheira Lisiane representando o DEMHAB, como vota?  
278 **VOTAÇÃO: Lisiane Sartori Fioravanço Magni (Suplente), Departamento Municipal de**  
279 **Habitação – DEMHAB:** Sou contrária ao parecer do relator. **Júlia Lopes de Oliveira**  
280 **Freitas (1ª Suplente), Empresa Pública de Transporte e Circulação – EPTC:** Contrária ao  
281 parecer do relator. **Sônia Castro (Titular), Gabinete do Prefeito – GP:** Contrária ao parecer  
282 do relator. **Daniel Cardoso Leite (Titular), Fundação Estadual de Planejamento**  
283 **Metropolitano Regional – METROPLAN:** Uma vez esclarecido a questão quanto ao acesso  
284 e quanto à titularidade da matrícula, sou favorável ao andamento do processo (Contrário ao  
285 parecer). **Carolina Wallau de Oliveira Kessler (2ª Suplente), Secretaria Municipal de**  
286 **Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:** Eu sou contrária ao parecer  
287 do relator. **Fernanda Brito da Silveira (1ª Suplente), Secretaria Municipal de**  
288 **Desenvolvimento Econômico – SMDDET:** Sou contrária ao parecer, visto uma demanda vir



289 da comunidade. **Glauber Douglas do Nascimento Mello (Titular), Secretaria Municipal de**  
290 **Obras e Infraestrutura – SMOI:** Contrário ao parecer. **Rafael da Silveira Velho (Titular),**  
291 **Secretaria Municipal de Governança Local – SMGOV:** Favorável. **Joel Goldenfum**  
292 **(Titular), Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS:** Contrário ao parecer do  
293 relator. **Jussara Kalil Pires (1ª Suplente), Associação Brasileira de Engenharia Sanitária**  
294 **e Ambiental – ABES/RS:** Tendo em vista os esclarecimentos da Carolina, eu vou me abster.  
295 **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH:**  
296 Considerando que os esclarecimentos prestados não condizem com aquelas informações  
297 constantes no processo, eu acompanho o parecer do relator. **Ricardo Ruschel (Titular),**  
298 **Associação Rio-grandense dos Escritórios de Arquitetura – ÁREA:** Contrário ao parecer.  
299 **Valdir Fiorentin (2ª Suplente), Conselho de Arquitetura do Rio Grande do Sul –**  
300 **CAU/RS:** Eu me abstenho. **Karla Fabrício Moroso dos Santos de Azevedo (1ª Suplente),**  
301 **Sindicato dos Arquitetos no Estado do Rio Grande do Sul – SAERGS:** Eu me abstenho.  
302 **Fernando Martins Pereira (1º Suplente), Sindicato dos Engenheiros do Rio Grande do**  
303 **Sul – SENGE/RS:** Boa noite. Sou contrário ao parecer do relator. **Rogério Dal Molin**  
304 **(Titular), Sindicato das Indústrias da Construção Civil – SINDUSCON:** Presidente, eu  
305 acompanho a demanda da comunidade e não acompanho o parecer do relator. **Mark Ramos**  
306 **Kuschick (Titular), Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS:** Eu  
307 voto favorável à opinião do relator. **Adroaldo Venturini Barbosa (Titular), Região de**  
308 **Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2:** Presidente, eu acompanho o relator. **Jackson**  
309 **Roberto Santa Helena de Castro (Titular), Região de Gestão de Planejamento Três –**  
310 **RGP. 3:** Boa noite a todos, todas e todes. Eu sou contrário ao parecer do relator, diante que é  
311 uma demanda da comunidade e ficou muito claro que existe acesso, existe documentação e era  
312 isso. **Wagner Pereira dos Santos (1º Suplente), Região de Gestão de Planejamento Cinco**  
313 **– RGP. 5:** Boa noite. Eu vou me abster. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região**  
314 **de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Eu sou contrário ao parecer do relator, em  
315 função de que tudo foi muito bem esclarecido, não estou entendendo essa negativa da  
316 comunidade. **Dinar Melo de Souza (2º Suplente), Região de Gestão de Planejamento Oito**  
317 **– RGP. 8:** Sou contrário ao parecer do relator. **Emerson Gonçalves dos Santos (Titular),**  
318 **Temática de Habitação, Organização da Cidade, Desenvolvimento Urbano e Ambiental**  
319 **– OP-HOCMDUA:** Boa noite, Presidente. Com base nos dados hoje apresentados sou contrário  
320 ao parecer do relator. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Meio Ambiente,**



321 **Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Emerson. Então, 15  
322 votos contrários, temos 04 abstenções e 05 votos favoráveis ao parecer do relator. **NÃO**  
323 **ESTÁ APROVADO O PARECER DO RELATOR.** O processo, conforme prevê o  
324 regimento é redistribuído para a Secretaria de Desenvolvimento fazer o relato a partir das  
325 informações aqui entabuladas. Senhores Conselheiros, como nós fomos muito produtivos aí  
326 este ano a gente já vence a nossa pauta, temos poucos processos de pautas aguardando  
327 algumas complementações. Agradeço a oportunidade do convívio e desejo uma boa noite a  
328 todos. Até mais!

329 Nada mais havendo a ser tratado, foi encerrada a reunião da Plenária do Conselho Municipal de  
330 Desenvolvimento Urbano e Ambiental – CMDUA, às 18h52min, da qual foi lavrada a presente ata por  
331 mim, Patrícia Costa Ribeiro, sob o Registro nº 225257/2003 – FEPLAM, prevalecendo o princípio da  
332 presunção de veracidade.

**Ata aprovada na sessão CMDUA de 09/05/2023, por maioria.**

**Favoráveis:** EPTC, GP, METROPLAN, SMAMUS, SMDET, SMOI, SMGOV,  
UFRGS, ABES, AREA, CAU-RS, IAB-RS, SENGE, SINDUSCON, SOCECON,  
RGP2, RGP4, RGP5, RGP6, OP;

**Abstenções:** ACESSO, RGP3

**Contrários:** -