



ATA ORDINÁRIA Nº 2929/2022

(Virtual nº 94)

Aos doze dias do mês de abril de dois mil e vinte dois, às dezoito horas, reuniram-se para Reunião Ordinária do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental – CMDUA do Município de Porto Alegre, através da plataforma virtual Zoom, nos termos do Decreto nº 20.611/2020, sob a presidência de **GERMANO BREMM**, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS, e na presença dos:

**CONSELHEIROS GOVERNAMENTAIS:** Cristiane Catarina Fagundes de Oliveira (Titular), Departamento Municipal de Habitação – DEMHAB; Sônia Castro (Titular), Gabinete do Prefeito – GP; Daniel Cardoso Leite (Titular), Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano Regional – METROPLAN; Fernanda Brito da Silveira (1ª Suplente), Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico – SMDET; Carolina Wallau de Oliveira Kessler (2ª Suplente), Secretaria de Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS; Glauber Douglas do Nascimento Mello (Titular), Secretaria Municipal de Obras e Infraestrutura – SMOI; Rafael Silveira Velho (1º Suplente), Secretaria Municipal de Governança Local – SMGOV; e Rômulo Krafta (Titular), Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS.

**CONSELHEIROS NÃO GOVERNAMENTAIS:** Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH; Raquel Hagen (2ª Suplente), Associação Rio-grandense dos Escritórios de Arquitetura – ÁREA; Emílio Merino Dominguez (2º Suplente), Conselho de Arquitetura do Rio Grande do Sul – CAU/RS; Rafael Pavan dos Passos (2º Suplente), Instituto de Arquitetos do Brasil – IAB/RS; Hermes de Assis Puricelli (Titular), Sindicato dos Arquitetos no Estado do Rio Grande do Sul – SAERGS; Fernando Martins Pereira (1º Suplente), Sindicato dos Engenheiros do Rio Grande do Sul - SENGE/RS; e Mark Ramos Kuschick (Titular), Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS.

**CONSELHEIROS DA SOCIEDADE CIVIL:** Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1; Adroaldo Venturini Barbosa (Titular), Região de Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2; Jackson Roberto Santa Helena de Castro (Titular), Região de Gestão de Planejamento Três – RGP. 3; Tânia Maria dos Santos (Titular), Região de Gestão de Planejamento Quatro – RGP. 4; Wagner Pereira dos Santos (1º Suplente), Região de Gestão de Planejamento Cinco – RGP. 5; Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6; Maristela Maffei (Titular), Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7; Dinar Melo de Souza (2º Suplente), Região de Gestão de Planejamento Oito – RGP. 8; e Emerson Gonçalves dos Santos (Titular), Temática de Habitação, Organização da Cidade, Desenvolvimento Urbano e Ambiental – OP-HOCDUA.

**SECRETARIA EXECUTIVA:** Camila Maders Fonseca Coelho, Secretaria Executiva da SMAMUS; Patrícia C. Ribeiro, Taquígrafa/Tachys Graphen.

**PAUTA:**

1. Abertura;



42 **2. Comunicações. (Comunicação Externa: Cosette Castro: Coordenadora de Pesquisa**  
43 **sobre Democracia, Representatividade e Inclusão digital entre Liderança e Movimentos**  
44 **Sociais de 60 anos ou mais);**

45 **3. Votação:**

46 **3.1. Atas 2926 (29/03) e 2927 (05/04);**

47 **4. Ordem do Dia.**

48 Após a leitura dos presentes e conferência de *quorum* o Senhor Presidente deu início aos  
49 trabalhos às 18h12min.

50 **1. ABERTURA**

51 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
52 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Boa noite, Senhores Conselheiros, Senhoras  
53 Conselheiras. São 18h12min, temos *quorum*, declaramos oficialmente aberta a nossa  
54 Reunião Ordinária do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental, nesta  
55 noite pós-audiência pública, de debate da nossa proposta ali para o 4º Distrito, uma  
56 audiência pública bem representativa, com diversas visões, falas muito contributivas,  
57 críticas, o que é natural do processo sempre de construção. Então, acho que no resumo foi  
58 muito positivo, enquanto uma participação bem expressiva, mais de 500 visualizações no  
59 YouTube, só dentro, de forma simultânea mais de 100 pessoas acompanhando no  
60 YouTube, mais outras cento e tantas no canal interno do Zoom. Então, mostra a  
61 participação da sociedade, aquela comunidade realmente é bem engajada, liderada pelo  
62 Adroaldo, uma população que participa das reuniões presenciais que o Adroaldo conduziu  
63 lá, quanto na audiência pública, quanto solicitando agendas específicas e de associação,  
64 de representação da comunidade, da Vila Santa Terezinha, enfim. É uma comunidade bem  
65 atuante, acho que foi bastante positiva essa audiência pública. Então, Senhores  
66 Conselheiros, a gente tem hoje a nossa pauta, eu queria também hoje conversar com  
67 vocês um pouquinho de forma mais aberta sobre as nossas eleições. Nós estamos aqui  
68 finalizando o edital nos termos que a gente já conversou em outras oportunidades aqui no  
69 Conselho. Esperamos na semana que vem, então, disponibilizar, publicar esse edital com  
70 os prazos da eleição, com os locais, enfim, no mesmo formato que vocês aqui já  
71 conhecem, naturalmente, por ser um processo eleitoral a gente não está trazendo o edital  
72 para ser discutido aqui no Conselho, até porque nisso poderia haver uma alegação, algum  
73 argumento de outra chapa que vá concorrer, que teria algum tipo de favorecimento, porque  
74 certamente alguns conselheiros vão concorrer à reeleição. Então, para evitar essa  
75 discussão, provavelmente aconteceria, a gente segue no que é a prerrogativa da  
76 administração, de organizar o processo eleitoral, publicar o edital, mas já antecipo que não  
77 teremos nada diferente daquilo que se fez ao longo desses anos, sendo uma eleição em  
78 cada uma das regiões, em escolas, onde se tem o acesso ao ponto, ao sistema da  
79 PROCEMPA, que é necessário que a gente tenha acesso à rede da PROCEMPA nas  
80 escolas municipais. Na Região Um geralmente no plenário da Câmara, como é sempre  
81 feito e nas demais em algumas escolas espalhadas pelas regiões. Mas só antecipei esse  
82 assunto, depois queria trocar uma ideia, abrir de forma mais livre para a gente conversar  
83 um pouquinho sobre as eleições. Vou só fazer, rapidamente, a leitura dos presentes, se  
84 porventura eu não indicar alguém faça o registro no chat, depois a gente tem o período de  
85 comunicação, temos uma inscrição externa e aí a gente tem o nosso período de



86 comunicação, depois abrimos para conversar de forma mais aberta. (Relação dos  
87 presentes na inicial). Então, são esses os conselheiros aqui presentes, que fique  
88 consignado em ata, se não chamei alguém, por favor, indique ali no chat. Vamos ouvir a  
89 comunicação externa e eu consulto se temos inscritos para o período de Comunicação? Já  
90 temos aqui o Professor Rômulo, o Conselheiro Felisberto e o Conselheiro Mark. Temos  
91 mais algum conselheiro inscrito para o período de comunicação geral? A Conselheira  
92 Maristela também está inscrita. O Conselheiro Felisberto tem uma Questão de Ordem. A  
93 Conselheira Raquel também está inscrita. Conselheiro Felisberto, Questão de Ordem.  
94 **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:**  
95 Boa noite, Secretário e presidente deste Conselho. A minha Questão de Ordem é face à  
96 declaração do Prefeito ontem na audiência pública, em que ele coloca sob pressão a  
97 Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Eu estranho essa atitude do Prefeito...  
98 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
99 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Conselheiro, eu acho que a gente pode discutir depois,  
100 vamos deixar o externo, a gente faz a comunicação mais geral e aí quero conversar sobre  
101 eleição. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um –**  
102 **RGP. 1:** Então, terei mais um minuto. Tá bom! Obrigado! **Germano Bremm, Secretário**  
103 **Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** E a gente  
104 deixa mais aberto para conversar sobre isso, eu exponho a situação para vocês. Então,  
105 temos a comunicação geral: Conselheiro Professor Rômulo, Conselheiro Felisberto,  
106 Conselheiro Mark, Maristela e Raquel, o Conselheiro Gomes também e o Conselheiro  
107 Adroaldo. Então, vamos oportunizar a fala para a Cosette Castro, Coordenadora de  
108 Pesquisa sobre Democracia, Representatividade e Inclusão digital entre Liderança e  
109 Movimentos Sociais de 60 anos ou mais. Perfeito, então, Cosette. Fique à vontade. Boa  
110 noite, cinco minutos para fazer uso da palavra.

## 111 2. COMUNICAÇÕES

112 **Cosette Castro, Coordenadora de Pesquisa sobre Democracia, Representatividade e**  
113 **Inclusão digital entre Liderança e Movimentos Sociais de 60 anos ou mais:** Boa noite  
114 a todos e a todas. É um prazer falar aqui de Brasília para o pessoal do Rio Grande do Sul.  
115 Eu que sou uma gaúcha que moro há 16 anos na capital federal e agradeço muito à  
116 possibilidade de falar com o Conselho, com os conselheiros e expor sobre a pesquisa que  
117 nós estamos fazendo para a Fundação Friedrich Ebert Stiftung, que existe desde 1925, é  
118 uma fundação alemã que trabalha com movimentos sociais e ela atua há bastante tempo  
119 no Brasil. Também trabalhamos com o Instituto Lula. Essa pesquisa é uma pesquisa  
120 acadêmica que dá continuidade a uma primeira etapa que nós começamos em 2021, no  
121 final no 2º semestre de 2021. Pessoal, desculpem se vocês escutarem cachorro latindo, é  
122 um fundo musical de quem trabalha em casa, em *home office*. Então, essa pesquisa  
123 começou para trabalhar a questão da democracia, da representativa e da inclusão social  
124 de diferentes grupos sociais. Na primeira etapa da pesquisa nós trabalhamos com a  
125 comunidade negra, com a comunidade indígena e dentro desses grupos os grupos mais  
126 fragilizados, com maior fragilidade social, que são as mulheres. E trabalhamos com duas  
127 técnicas de pesquisa, com questionários *online* e também com grupos focais *online*. Nós  
128 vimos com a pesquisa nacional, nós observamos que quando a gente está falando de  
129 grupos fragilizados, muita gente não tem acesso à internet em condições ou sequer tem  
130 acesso à internet, os celulares são 2 ou 3G ou a pessoa tem equipamentos e tem acesso,  
131 mas não tem alfabetização digital. Também encontramos casos de analfabetismo funcional



132 entre as pessoas que nós entrevistamos. Nós sempre temos dois grupos que nós fazemos  
133 os questionários *online* e depois selecionamos os grupos focais, que é um grupo de  
134 ativistas militantes e a gente usa as duas categorias, porque nós ouvimos tanto as ONGs,  
135 quanto sindicatos, também nós escutamos as lideranças. Nessa segunda etapa da  
136 pesquisa nós vamos escutar, estamos escutando pessoas com 60 anos ou mais, nós  
137 escutamos tanto ativistas militantes ou pessoas que são ex-ativistas militantes com 60  
138 anos ou mais, como liderança 60 anos ou mais. E vou contar para vocês que a gente tem  
139 tido alguma dificuldade nessa parte, tem sido bastante grande a participação de pessoas  
140 que nos contam como é sua relação com as tecnologias digitais, qual é a sua relação com  
141 violência na internet, bullying, as suas dificuldades de usarem plataformas, essa  
142 aprendizagem que a gente teve que fazer forçada pela pandemia. E também  
143 principalmente a gente pergunta sobre o que as pessoas pensam e o que as pessoas  
144 gostariam como políticas públicas para pessoas de 60 anos ou mais, e políticas públicas  
145 de inclusão digital para a população 60 anos ou mais. A primeira etapa da pesquisa foi  
146 apresentada no dia 1º/04, que é uma data que não é muito assim... Primeiro de abril, né,  
147 mas nós temos os resultados através de dois livretos e duas listas digitais com  
148 infográficos. Também uma das *lives* que nós realizamos com as entrevistas com as  
149 coordenadoras de pesquisa, que nós gostaríamos de passar para vocês, para que vocês  
150 conhecessem o trabalho que foi realizado. Bom, eu estou aqui para convidar vocês, para  
151 quem tiver 60 anos ou mais, a responderem os questionários online e também esses  
152 questionários são públicos, estão disponíveis. A gente sempre pergunta para as pessoas  
153 que quiserem deixar o seu nome, seu contato, nós avisamos de cada seminário que nós  
154 realizamos e também as pessoas recebem os resultados das pesquisas é o mínimo que  
155 nós podemos fazer e de contrapartida pelo tempo disponibilizado e pela atenção. Nós  
156 gostaríamos de convidar vocês também a multiplicarem esse questionário entre as  
157 lideranças com 60 anos ou mais. Nós gostaríamos de mostrar que sim, que nós temos  
158 muitas lideranças participando acima de 60, essas pessoas são ativas, são pró-ativas e  
159 têm o que dizerem. E me deram cinco minutos, eu espero não ter extrapolado. **Germano**  
160 **Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade –**  
161 **SMAMUS:** Está bem. Obrigado, Cosette. Pode disponibilizar o teu contato, deixa no chat  
162 algum link. Mas olha, só vou te avisar, acho que vai ter pouca gente aqui que vai escrever,  
163 porque aqui a média da idade é 29 neste Conselho. (Risos). Então, não vai ter muita  
164 participação. Fica registrado, obrigado pela oportunidade de compartilhar um pouco  
165 conosco. Então, a gente segue na pauta. Deixa ali, pode colocar o link no chat. **Cosette**  
166 **Castro, Coordenadora de Pesquisa sobre Democracia, Representatividade e Inclusão**  
167 **digital entre Liderança e Movimentos Sociais de 60 anos ou mais:** Eu vou deixar o  
168 material e o questionário eu vi que todo mundo é bastante jovem, mas sempre tem alguém  
169 conhecido, que esteja passando 60+. Mesmo que a pessoa não conte para ninguém.  
170 Obrigada pela atenção de vocês. (Risos). **Germano Bremm, Secretário Municipal de**  
171 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Tá bom, é sigiloso.  
172 Obrigado. Seguimos avançando aqui na nossa pauta. Então, temos o nosso período de  
173 comunicação interna. Iniciando com o Professor Rômulo. Três minutos. **Rômulo Krafta**  
174 **(Titular), Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS:** Boa noite. Eu tinha  
175 duas comunicações a fazer, uma mais demoradinha um pouco, ainda sobre a matéria que  
176 foi discutida a semana passada aqui, eu fui o primeiro a falar na sessão e tive vários  
177 colegas que se referiram a minha fala com concordâncias discordantes e discordâncias  
178 concordantes. Então, ficaram algumas coisas que eu considero meio confusas, que eu



179 gostaria de esclarecer em três pontos, um deles é sobre planejamento. Eu digo, a minha  
180 definição predileta de planejamento é como se fosse de coordenação entre agentes  
181 sociais envolvidos na transformação das cidades. Todos, exceto os ilegais, têm objetivos  
182 e interesses legítimos em relação à cidade e o direito de perseguir seus próprios objetivos  
183 com os instrumentos ao seu alcance. Então, planejamento de instrumentos, que ao mesmo  
184 tempo em que permite que cada um persiga os seus próprios objetivos, também elimina  
185 algumas externalidades resultantes de ações conflitantes e que no limite alcance um bem  
186 maior. Isso é bastante diferente de supor o planejamento como um instrumento de criar e  
187 imputar *rentcaps* a alguns agentes econômicos, sociais escolhidos e premiar outros, ou  
188 seja, como instrumento de combate ideológico. Quanto à questão de ser um planejamento  
189 necessário ou não, há de um lado evidências que o mercado, apesar das grandes falhas,  
190 aloca recursos mais eficientemente do que o estado. E por outros exemplos, planos  
191 estatais simplesmente desastrosos, mesmo no 4º Distrito há exemplos de ações públicas  
192 ruinosas, como as duas pontes do Guaíba, coisa que a Jane Jacobs jamais concordaria ou  
193 o desastrado alargamento da Voluntários da Pátria. Então, eu não vou ao extremo e  
194 considerar o planejamento público prejudicial às cidades, obviamente, mas também não  
195 ponho no topo da lista dos processos mais essenciais no desenvolvimento urbano. Dois,  
196 planos locais, ao contrário de colegas, eu não sou contra os planos locais, muito pelo  
197 contrário, as críticas que enderecei ao 4D+ não foram para contestar a sua existência e  
198 sim na direção de apontar omissões e possíveis falhas de formulação. Entendo que eles  
199 são, desde que adequadamente elaborados, mesmo legítimos. Se considerarmos que  
200 planos locais estão mais próximos da população, das demandas e da realidade concreta,  
201 pode ser até mais eficiente de que planos globais normalmente enredados em estratégias,  
202 ou políticas, ou processos. Eu não vejo esse plano como um perigo ao Plano Diretor, ao  
203 contrário, acho que pode ser um instrumento de seu aperfeiçoamento. Três, participação,  
204 *bueno*, eu não sou um participacionista, quer dizer, eu não sou um dos que usam a  
205 participação para fins políticos. Suspeito que participação, no abstrato, baseado em  
206 assembleias, oficinas, votações e etc. são tão eficazes como doutrinação e manipulação  
207 quanto como instrumentos para oferecer soluções a problemas. Nesse sentido vejo que  
208 toda essa nossa estrutura de conselhos, delegados, subdelegados, coletivos e etc., como  
209 formalismos mais preocupados em manter uma aparência de compartilhamento de poder.  
210 Entendo que a participação é necessária e deve ser exercida a partir de questões  
211 concretas no momento em que elas são tratadas e resolvidas. É um processo decisório,  
212 quer dizer, o que justifica na existência de uma decisão concreta a ser tomada. Concordo  
213 totalmente com o Felisberto quando ele advoga um planejamento a partir de questões  
214 reais e problemas concreto existentes e enraizados em lugares e em comunidades. E aí  
215 são encontrados todos os ingredientes para um planejamento significativo e um processo  
216 decisório realmente compartilhado, e qualquer estudo de base para um plano ou programa  
217 urbano deveria identificá-los, reconhecê-los e apoiá-los antes de impor visões de cidade  
218 (Inaudível). A minha segunda comunicação é o seguinte, esta é a última sessão que  
219 participo. Seguindo questões de conveniência minha, adiadas por muitos anos, solicitei  
220 aposentadoria na universidade no início do ano e ela foi efetivada agora, há poucos dias  
221 atrás. Como o meu departamento considera que esta representação é exclusiva de  
222 professores da ativa, eu estou me retirando. Eu lembro que quando me voluntariei para  
223 este cargo aqui, ha alguns anos atrás, movido pelo meu interesse, a minha curiosidade de  
224 participar da reavaliação do Plano Diretor, coisa que foi frustrada, infelizmente. Mas eu  
225 devo dizer que apesar disso a minha a minha experiência aqui foi muito recompensadora,



226 eu achei tudo muito interessante, gostei de ter participado, aprendi com as pessoas e  
227 quero deixar aqui o meus votos que este Conselho continue progredindo na direção do  
228 bom planejamento, das boas ações para a cidade e que todo mundo consiga sobreviver.  
229 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
230 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Professor, obrigado pelas suas palavras aí, não sabia da  
231 sua retirada deste Conselho, vai fazer falta. Foi muito... O senhor se inseriu no processo e  
232 talvez não tenha percebido, mas para nós que estamos há mais tempo dentro foi muito  
233 importante a sua vinda aqui, oxigenando o pensamento, trazendo visões, eu acho que  
234 sempre foi muito construtiva a sua fala, né, às vezes concordando, às vezes discordando.  
235 Isso é da natureza de um Conselho, né, que a gente possa ter essa liberdade para falar,  
236 para apontar caminhos, para criticar, mas sempre muito respeitoso com a equipe, com o  
237 trabalho. Então, lamento a sua saída, a sua ausência. Sem dúvida o Conselho perde  
238 bastante, eu tinha muita expectativa agora com a revisão do Plano Diretor, que se a  
239 vizinha em função da redução na pandemia, enfim, dos casos de Covid, mas sim a sua  
240 ausência, é uma pena, este Conselho perde. O nosso desejo de sucesso nessa nova  
241 empreitada da aposentadoria. E não desista de nós aí, né, pedimos o seu auxílio, a sua  
242 ajuda na revisão do plano, de repente para nos trazer um pouco de luz para quando os  
243 debates estiverem muito acalorados. E o senhor se inscreve o período de Comunicação, o  
244 senhor sabe que a comunicação é livre, se inscreve aqui na comunicação e traz uma luz  
245 para o debate. Muito obrigado pela parceria, por esse trabalho todo realizado ao longo  
246 desse último ano. Senhores Conselheiros, então, avançando, temos o Conselheiro  
247 **Felisberto. Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um –**  
248 **RGP. 1:** Boa noite novamente. Estranhei muito a colocação do Prefeito ontem na  
249 audiência pública em que ele culpa a Universidade Federal, o Conselho Universitário pelo  
250 atraso, o que me pareceu mais gritante é pressionando outra entidade federal, que tem a  
251 sua dinâmica e que foi colocado nesse plano ou no protocolo de cooperação técnica  
252 internacional indevidamente, sem ser ouvida. Este Conselheiro, várias vezes colocou em  
253 dúvida o protocolo e reitera as colocações daquele momento. Então, o protocolo já iniciou  
254 viciado. Então, o protocolo não tinha nenhuma conversa a não ser com determinado  
255 professor da UFRGS, que fazia parte do Pacto Alegre ou faz parte do Pacto Alegre, em  
256 que tinha a intenção, tanto que se tornou secretário da inovação hoje. Então, isso tudo são  
257 ingredientes e componentes dessa discussão do Plano Diretor da cidade que precisa ser  
258 avaliado. E a minha Questão de Ordem naquele momento, Secretário, era que o PNUD  
259 viesse ao Conselho do Plano Diretor para explicar o protocolo assinado e um repasse de  
260 11 milhões, que até agora não ficou bem explicado. Então, este Conselheiro não vai deixar  
261 passar em branco isso e sempre que puder vai pontuar isso. Essa é a primeira colocação  
262 hoje. Quero saudar o Professor Rômulo, tive divergência com ele, lamento a sua saída,  
263 porque o senhor construía um polo de divergência, um professor da universidade a qual eu  
264 respeito muito e fará falta o professor. Apesar das divergências que a gente tem eu lhe  
265 respeito muito, as divergências são de ordem ideológica e política, nós temos visão  
266 diferente da democracia e não tem nenhuma conotação política quando a gente diz que é  
267 necessária a participação efetiva das pessoas. Muitas pessoas não participam da  
268 discussão e outros decidem por elas porque elas trabalham, elas precisam para  
269 sobreviver. Então, elas acabam não participando e outras pessoas decidem por elas.  
270 Então, é importante que a gente tenha a consciência de que a participação se dá com as  
271 pessoas. Terceira colocação, desculpa se eu me exceder um pouco, Secretário, mas é  
272 fundamental isso. Quero lamentar, Professor Rômulo, a forma como o senhor se dirigiu à



273 Conselheiro Claudete, eu acho que na sua saída o senhor deveria pedir desculpas a  
274 Claudete, porque ela é uma conselheira, são visões diferentes e o parecer conclusivo ou  
275 inconclusivo é de avaliação de quem dirige ou de um regimento que foi... (Sinalização de  
276 tempo esgotado)... por uma maioria. E que nove membros dessa maioria são do governo.  
277 Então, já começa aí o tem problema na nossa democracia interna do Conselho. Há uma  
278 maioria... (Sinalização de tempo esgotado). Estou finalizando, Secretário. Então, há uma  
279 maioria que subjulga a minoria. Obrigado e desculpa se eu extrapolei o tempo. Obrigado.  
280 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
281 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Felisberto, pela manifestação. Já  
282 de antemão, considerando as falas aqui trazidas pelo Conselheiro, só para a gente deixar  
283 claro esse ponto com relação à Universidade Federal do Rio Grande do Sul e as nossas  
284 tratativas. Elas existem já há bastante tempo, né, eu sou testemunha em inúmeras  
285 oportunidades estive com o reitor conversando. Então, toda a pactuação com o PNUD é  
286 fruto dessa construção com a universidade, desse indicativo de que a gente poderia fazer  
287 essa cooperação junto à Universidade Federal do Rio Grande do Sul. O Prefeito posiciona  
288 e cobra da universidade porque de fato está há bastante tempo esse processo dentro da  
289 universidade e nós município, executivo, como temos a responsabilidade legal de produzir  
290 a revisão do Plano Diretor e somos responsabilizados em função disso, temos  
291 responsabilidade em função disso, é natural que a gente queira executar esse processo. E  
292 se um dos entes que deveriam integrar esse processo por meio da carta acordo que a  
293 gente vem construindo junto ao PNUD tem um tempo diferente do que o tempo da  
294 administração pública, a gente naturalmente que vai cobrar que eles de uma forma mais  
295 célere façam essa avaliação, senão nós teremos que seguir para outro caminho.  
296 Entendeu? Se a universidade não responder e a universidade por ser uma universidade  
297 tem as suas burocracias e todo processo tramitou junto à Procuradoria, Controladoria, o  
298 conselho técnico antes do CONSUN. Então, todos avaliaram positivamente, no entanto, há  
299 uma dificuldade de aprovação junto ao Conselho da Universidade e a gente está  
300 reavaliando, estamos no momento de reavaliar de fato se é conveniente, em função do  
301 tempo, que a gente continue aguardando, sob pena de a gente ser responsabilizado,  
302 Conselheiro Felisberto, porque o Ministério Público nos cobra, a legislação nos exige que  
303 a gente revise. Nós suspendemos o processo em função da pandemia, agora tivemos uma  
304 melhora com relação à pandemia e a gente precisa seguir, vocês mesmos conselheiros  
305 nos cobram. Então, se a universidade não se manifestar, e aí quando eu falo  
306 “universidade” são todos entes, especialmente o CONSUN, que agora está com esse  
307 parecer para fins de aprovação, essa concorrência que falta. Se não houver essa  
308 manifestação nós seguiremos o projeto sem a Universidade Federal do Rio Grande do Sul. É  
309 simples, porque a gente aqui está dentro desse modelo, desse contrato de carta acordo da  
310 cooperação, pagando a universidade para nos subsidiarem nos estudos, na elaboração  
311 dos planos de trabalho. Então, se há alguma dificuldade ou um tempo, que não é o nosso  
312 tempo, a gente reseita, mas a gente vai ter que seguir o projeto sem a universidade. Então,  
313 foi nesse sentido a fala do Prefeito, muito preocupado com a cidade, com a revisão do  
314 Plano Diretor, assim como a Câmara de Vereadores, assim como o Ministério Público,  
315 assim como vocês, naturalmente. Então, nesse sentido que foi a fala do Prefeito.  
316 Conselheiro Mark. **Mark Ramos Kuschick (Titular), Sociedade de Economia do Rio**  
317 **Grande do Sul - SOCECON/RS:** Boa noite a todos. Eu vou, Secretário Presidente, fazer  
318 um comentário nesta minha comunicação a respeito da nossa reunião do dia 29 de março,  
319 o último, onde a Conselheira Claudete Aires Simas, que representa a ACESSO Cidadania



320 e Direitos Humanos, apresentou cinco considerandos importantes acerca do processo que  
321 lhe incumbia examinar. Falou sobre a falta de infraestrutura de transporte, fornecimento  
322 d'água, falou sobre um ofício que foi dirigido à Secretaria do Meio Ambiente em 17 de  
323 setembro de 2019, solicitando processos da RGP 6, que não tiveram resposta e que os  
324 delegados da RGP 6 informaram não ocorrerem reuniões no fórum da região, formalmente  
325 isso, sem resposta. E de inquérito civil aberto pelo Ministério Público do Rio Grande do Sul  
326 para apurar o funcionamento regular do fórum daí RGP 6, também uma informação  
327 importante de um inquérito civil. E um pedido de suspensão dos representantes da RGP 6,  
328 formulado por falta de reuniões regulares. A Conselheira Claudete colocou essas questões  
329 como elementos prévios no seu exame e propunha que esse processo fosse discutido no  
330 fórum da região. E eram questões bastante objetivas, bastante claras, que demandavam  
331 respostas educadas, ponderadas. Nós estamos em um conselho municipal de cidadãos e  
332 cidadãs para conversar sobre os temas da cidade. Ela fez considerações bastante cordiais  
333 e recebeu respostas muito agressivas de dois conselheiros. Então, eu estou trazendo isso  
334 porque nós tivemos duas reuniões em que nós não tivemos ocasião de falar, nós fomos  
335 atropelados por uma agenda que nós conselheiros e conselheiras não temos controle.  
336 Entraram esses dois temas do 4º Distrito, que são questões importantes, mas que  
337 adulteraram a dinâmica das nossas reuniões de Conselho semanais. E essas ponderações  
338 que foram feitas ficaram sem respostas, e o próprio Presidente do Conselho na ocasião  
339 disse – Bom, vamos ter que discutir e tal; e de repente sem nenhuma discussão dentro do  
340 ambiente de Conselho, eu considero uma questão grave, sem nenhuma... Foi feito o  
341 redirecionamento do processo para outro Conselheiro, o Conselheiro Emílio, colega do  
342 CAU. Então, eu achava importante que nós nos detivéssemos nessa conversação e trouxe  
343 esse tema para as nossas comunicações de hoje pela gravidade que elas revelaram  
344 naquela ocasião. Obrigado, Presidente! **Germano Bremm, Secretário Municipal de**  
345 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro  
346 Mark. Na sequência inscrita a Conselheira Maristela. **Maristela Maffei (Titular), Região**  
347 **de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7:** Secretário, Conselheiros. Eu quero retomar  
348 o tema sim e quero dialogar com o Professor Rômulo, que não representa aqui alguém que  
349 vai se aposentar. Eu desejo boa aposentadoria para o senhor. O senhor representa aqui  
350 uma das maiores universidades do Brasil, nesse segmento dessa universidade...  
351 (Inaudível/interferência no áudio)... deste Estado e deste país. Os maiores cientistas, os  
352 melhores mestres. Então, não é pouca coisa quando há participação de mulheres e  
353 homens, seja qual o viés, porque legitimamente nós fomos eleitos...  
354 (Inaudível/interferência no áudio)... eu li todos, todos, até porque para a gente poder  
355 criticar a gente tem que ter muita sapiência, profundidade, pesquisa. Mas, além disso, ter  
356 uma vida empírica de uma longa trajetória. O senhor não apenas agrediu na palavra à  
357 Conselheira Claudete, que eu não estou entrando no mérito do que ela estava analisando.  
358 Mas como mulher, como gênero que aqui represento, o senhor disse assim, de outro  
359 Conselheiro que foi muito mais agressivo que o senhor, que é o Conselheiro Gomes, né,  
360 porque ele não depreciou apenas a palavra do que ela estava entrando no objeto da  
361 discussão, ela foi depreciada, como eu também me senti como mulher, como uma agente,  
362 como alguém que tem uma intervenção direta. Então, o senhor um dia me fez uma crítica.  
363 Sim, eu quero ouvi-lo. E o senhor estava certo, porque eu estava em demasia e eu aceitei  
364 a sua proposição de que eu me reportasse à pessoa que se sentiu agredida. E eu lhe  
365 agradeço profundamente. Eu gostaria que o senhor tivesse a galhardia neste momento, a  
366 sapiência que o senhor tem, e eu sei que o senhor pode se defender, de pedir desculpas



367 não apenas para a Conselheira Claudete, mas para todas as mulheres que aqui estão,  
368 para todas as pessoas que têm uma origem, que foi depreciada. Então, eu solicito, Senhor  
369 Secretário, e peço vênia, por favor, ao professor que está agora nos deixando, que  
370 representa ainda a Universidade Federal, que ele também peça desculpas às conselheiras  
371 que aqui estão, que e sentiram, profundamente, ofendidas. Então, uma boa  
372 aposentadoria... (Inaudível/interferência no áudio)... siga o seu caminho, mas o senhor não  
373 deixe esta mancha na sua trajetória aqui no Conselho do Plano Diretor. Muito obrigada!  
374 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
375 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheira Maristela, pela fala. Conselheiros,  
376 claro, eu vou deixar o Conselheiro Professor Rômulo falar ao final, mas eu não vislumbrei  
377 isso, perdoem, toda essa problemática que estão trazendo aqui nas falas. Eu me recordo,  
378 posso retomar, ver o vídeo que o Professor criticou o parecer, a manifestação por não ter  
379 sido conclusiva. Nesse mesmo sentido, em não sendo conclusivo, o próprio regimento  
380 interno tem a previsão de que o processo é redistribuído e assim foi. Então, todos têm  
381 essa liberdade de fala. Assim, eu não me recordo de nenhuma fala ou manifestação  
382 agressiva, senão eu teria, naturalmente, chamado atenção do próprio Professor durante.  
383 Talvez tenha sido interpretado equivocadamente, mas ele teve a oportunidade de  
384 manifestar e manifestou com relação àquele parecer, àquela fala, assim como todos os  
385 conselheiros, que em inúmeras oportunidades a gente critica às vezes a fala de um, de  
386 outro. Enquanto conselheiros vocês têm essa prerrogativa, de fazer essas falas, às vezes  
387 um pouco mais duras, às vezes um pouco mais cordiais, mas é do espaço democrático,  
388 assim como a gente vê na Câmara de Vereadores críticas, é natural em um espaço  
389 democrático. Então, eu não vislumbrei, enquanto Presidente, tudo isso que está sendo  
390 reproduzido hoje nas falas aqui dos Conselheiros, mas de forma muito humilde estou  
391 tentando recordar aqui, pedi para a Camila, nossa Secretária - Vamos dar uma olhada se  
392 isso aconteceu; porque eu não vislumbrei e queria só externar para vocês, especialmente  
393 para o Professor. Na sequência a gente tem a Conselheira Raquel inscrita. **Raquel Hagen**  
394 **(2ª Suplente), Associação Rio-grandense dos Escritórios de Arquitetura - AREA:** Boa  
395 noite. Na verdade, eu só queria fazer uma fala de diferente linha em relação à audiência  
396 que foi feita ontem, né, em um processo que eu entendo que, claro, ele é essencial, né,  
397 obrigatoriamente, precisa acontecer a audiência pública, mas de um modo geral o  
398 processo que está sendo feito, que vem sendo feito pelo Município de buscar de diversas  
399 formas a participação das pessoas, eu sei que às vezes é difícil, algumas pessoas que não  
400 têm acesso de fato. Mas eu acho que essa busca através de ir na região, através de  
401 procurar as associações, procurar as pessoas, como a sociedade civil se organiza e  
402 buscar as opiniões, enfim, ir atrás dessa participação das pessoas. Eu acho que é isso e  
403 eu gostaria de parabenizar, enfim, até os servidores envolvidos no desenvolvimento do  
404 trabalho. Acho que, enfim, agora a gente a gente vê muito trabalho envolvido nisso e  
405 disposição de ouvir as pessoas. Então, nesse sentido, gostaria só de cumprimentar o  
406 Secretário e as pessoas envolvidas na audiência que foi realizada ontem no 4º Distrito.  
407 Era isso. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
408 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheira Raquel. Será transmitido à equipe  
409 aí as felicitações. Realmente, foi bem representativa ontem a nossa audiência pública, eu  
410 acho que é uma boa contribuição para a cidade. Na sequência o Conselheiro Gomes, da  
411 Região 6, inscrito. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de**  
412 **Planejamento Seis – RGP. 6:** Boa noite. Boa noite, Presidente. Boa noite, Colegas.  
413 Primeiro, manifestar aqui o agradecimento pela excelente convivência que foi com o



414 Conselheiro Rômulo, vai fazer muita falta neste Conselho. O Rômulo é uma figura que não  
415 precisa dizer que é professor, quando ele abre a boca e começa a falar, começa a fazer as  
416 colocações, você já sabe que está tratando com uma pessoa que realmente conhece, que  
417 tem profundidade no que está falando, sabe o que está falando, estabelece as suas  
418 polêmicas, tem seus pontos de vista, tem um reconhecimento fantástico entre os  
419 arquitetos, todos os arquitetos que tem aqui têm alguma admiração por ele e grande, né. E  
420 vai fazer, indiscutivelmente, muita falta aqui dentro deste Conselho, pela profundidade das  
421 colocações, sabedoria das colocações, sempre dentro daquilo que as pautas aí que o  
422 CMDUA oportunizou. Eu tenho uma recordação muito boa do Professor na década de 80,  
423 início da década de 80, eu trabalhava como estagiário desenhista de um arquiteto, o  
424 Arquiteto Paulo Dornelles, e o Paulo falava de um amigo dele que estava em Londres,  
425 estava fazendo doutorado, pós-doutorado, em Londres, né. E a gente tinha uma  
426 expectativa quando é que volta para o Brasil o amigo do Paulo. E aí, um belo dia, ele  
427 voltou e era o Professor Rômulo, foi uma bela surpresa. Então, eu conheci o Professor  
428 Rômulo naquele momento, conheci muito, digamos assim, superficialmente, era o amigo  
429 do meu amigo Paulo. Aí depois, durante todo esse período aí que a gente milita aqui e ali  
430 se ouvia falar do Professor Rômulo, até que tivemos essa grande... Eu tive essa grande  
431 felicidade de conhecê-lo atuando, uma coisa concreta e objetiva aqui dentro do Conselho.  
432 Bom, essa história que está acontecendo, assim, que começou com a Conselheira  
433 Claudete, que quando foi fazer o relato de um processo... Eu vou segurar um minutinho,  
434 esperar um minutinho, porque está dando uma falha na internet aqui. Alô? Alô? **Germano**  
435 **Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade –**  
436 **SMAMUS:** Estamos te ouvindo! **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de**  
437 **Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Voltou novamente... A minha internet dá umas  
438 cortadas. Então, retomando. A Conselheira Claudete no relato de um processo aproveitou-  
439 se da oportunidade do processo e oportunisticamente, eu falo aqui aberto, para fazer uma  
440 crítica, que é uma crítica ensaiada, que é uma crítica com alguns conselheiros, para não  
441 dizer nomes, Maristela veio para cima, hoje o Conselheiro Mark veio para cima também,  
442 querendo fazer, querendo coisas, inclusive, que não correspondem à realidade.  
443 (Interferência na conexão). Está difícil! Alô? Voltou? **Germano Bremm, Secretário**  
444 **Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Estamos te  
445 ouvindo. A câmera só saiu. Gomes? A internet está ruim. **Luiz Antônio Marques Gomes**  
446 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Voltou? Então, as mentiras  
447 e as coisas que não domina e fala... (Interferência no áudio). Abriu um procedimento...  
448 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
449 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Está muito falhado, Conselheiro. Não estamos lhe ouvindo,  
450 está falhando bastante a internet aqui. A gente está com os pedacinhos ali, a gente ouviu,  
451 mas não conseguimos compreender. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de**  
452 **Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Vou fazer o seguinte, em outro momento eu  
453 gostaria, se for possível ainda hoje, mais para o fim, eu gostaria... (Inaudível/interferência  
454 no áudio)... gostaria de retomar essa questão e responder essas questões que estão  
455 levantando. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
456 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Gomes. Um pouco a gente ouviu aí,  
457 mas na parte final começou a falhar bastante e aí não conseguimos lhe ouvir. Conselheiro  
458 Adroaldo antes, depois eu lhe oportunizo, Professor. **Adroaldo Venturini Barbosa**  
459 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2:** Boa noite, Presidente. Boa  
460 noite a todos os colegas conselheiros. Presidente, eu só quero fazer um rápido



461 agradecimento, na realidade, pela participação de muitas pessoas ontem na audiência  
462 pública. Para mim foi uma surpresa, né, participar de uma audiência da importância que  
463 teve, pela dedicação mesmo desse projeto aí de regeneração do 4º Distrito. Então, fiquei  
464 satisfeito, posso dizer assim, vendo que muitas pessoas se interessam pelo 4º Distrito, por  
465 essa parte importante da cidade, que vinha realmente precisando da atenção do governo  
466 do município, dos governantes. Então, vieram várias contribuições, mas eu quero deixar o  
467 registro aqui que eu senti a ausência de praticamente todos os colegas conselheiros deste  
468 Conselho. Passa por aqui, pelo Conselho, sempre grandes projetos para avaliação, que  
469 nem sempre são favoráveis, cada um tem a sua opinião, mas nesse caso eu me  
470 surpreendi negativamente, claro. Uma grande parte dos nossos conselheiros parece que  
471 não está atenta para esta região da cidade. De qualquer forma, para mim foi importante,  
472 quero dizer que eu acredito muito nesse projeto, acho que os resultados vão demorar um  
473 pouco para aparecerem, para dar uma visão melhor do que a gente espera, mas quero  
474 agradecer mais uma vez por ter participado e acredito de fato. Eu esperava por isso, eu  
475 esperava que o 4º Distrito tivesse todo esse olhar aí pelos governantes do município.  
476 Obrigado, era isso. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio  
477 Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Adroaldo. Realmente,  
478 foi muito representativo, muito envolvimento da comunidade pela sua liderança aí. Então,  
479 foi muito bom, a equipe gostou muito de trabalhar nesse projeto, construir junto ali as  
480 reuniões todas, realmente, tudo muito contributivo, foi bastante importante, a equipe me  
481 relatou essa felicidade de poder interagir com a comunidade, interagir com todos os  
482 agentes desse processo. Conselheiro Rafael Passos, antes o Professor Rômulo. Eu acho  
483 que vou oportunizar o Rafael Passos a falar, que se inscreveu por último, aí depois deixo  
484 por último o Professor Rômulo. **Rafael Pavan dos Passos (2º Suplente), Instituto de  
485 Arquitetos do Brasil – IAB/RS:** Eu lhe agradeço, Secretário. Não, realmente, sobre o  
486 caso relatado, eu não acompanhei, assisti depois no canal do CMDUA. Eu acho que tem  
487 que tomar mais cuidado, todos nós, a crítica é sempre pertinente, o contraditório eu acho  
488 sim que deve ser mais respeitado por todas as partes. Eu acho que a gente não consegue  
489 aqui fazer um debate de contraditório de uma maneira que se possa contribuir de fato.  
490 Parece que isso, obviamente, enseja alguns comportamentos um pouco exacerbados de  
491 todas as partes. Eu pedi inscrição para falar um pouco da audiência... Antes de mais nada,  
492 eu não sabia que já estava tão de pronto, Professor Rômulo, que foi meu professor  
493 também em morfologia, ainda quando era dividido com o Professor Juan Mascaró, de  
494 quem eu fui bolsista. Então, não sabia que era tão de pronto, já sabia que estava para se  
495 aposentar. Então, desejo aí... Acredito que só da graduação, né, o senhor ainda deve  
496 voltar como professor convidado ou não, para a pós-graduação. Mas, enfim, então, desejo  
497 aí realmente uma boa aposentadoria. E para a universidade, com certeza, no âmbito do  
498 teu conhecimento, vai fazer muita falta toda essa experiência, esse legado, mas,  
499 certamente, tem outros professores que assumem esse legado importante da tua atuação  
500 dentro da universidade. Sobre a audiência pública de ontem gostaria de apontar uma  
501 questão, duas questões, uma recomendação sobre o período de inscrições. É bom que  
502 talvez, Secretário, porque assim, a gente tem dificuldade, está no celular, aí foi  
503 manifestado ali no chat o encerramento. Tudo bem, foi falado antes que se encerra no  
504 final, mas a gente não sabe quando é o final. Então, seria bom, como a gente faz  
505 geralmente em reuniões, onde as inscrições são abertas a qualquer momento, como era  
506 no CMDUA antes do novo regimento – Olha, a partir da próxima inscrição se encerra.  
507 Então, daqui a pouco diz: Vamos dar mais 2, 3 minutos e estamos encerrando. Aí as



508 pessoas sabem. Acho que seria bom, isso é de praxe na maioria das reuniões que eu  
509 costume participar. E outra questão, eu quero deixar registrado em ata aqui no CMDUA, as  
510 inúmeras manifestações que recomendam ou solicitam uma audiência pública presencial,  
511 dada a alta exclusão que ainda temos no nosso país, e isso se reflete em uma área da  
512 cidade com alta desigualdade social, com pessoas que não têm condições às vezes de  
513 ter... Pode até ter um celular, mas não tem, não consegue acompanhar por Zoom 3 horas  
514 de reunião e de modo remoto. Isso dificulta muito a participação, sobretudo, daqueles  
515 menos aquinhoados e que estão ali em todas essas comunidades. Parece que seria muito  
516 bem-vinda uma manifestação, esse atendimento por parte do Poder Executivo e não deixar  
517 para a Câmara Municipal. Eu acho que o Poder Executivo pode e deveria levar isso  
518 adiante. Sobre a questão que foi colocada ontem pelo Prefeito, de uma forma, do meu  
519 ponto de vista muito afrontosa à autonomia universitária e ao Conselho Universitário da  
520 UFRGS, eu gostaria só de colocar que eu tenho estudado o caso, o IAB foi convidado  
521 como entidade externa e está desde o início do ano no CONSUN. E eu não sei se todos  
522 sabem, mas o que foi pedido, nós pedimos vista e também pedi acesso pela ouvidoria a  
523 algum tempo atrás, o traça todos no processo SEI. E o que a gente viu é que houve duas  
524 propostas, uma das propostas se encaixava exatamente nesse ponto solicitado pela  
525 Prefeitura Municipal e a outra não. E essa, a que foi mencionada, é aquela que não  
526 atendida ao escopo. Isso demorou 4 meses, 3 meses para a Prefeitura entregar para a  
527 universidade responder com essas propostas. E depois 8 meses para que a Prefeitura  
528 solicitasse e caminhasse junto ao PNUD a alteração do escopo para que pudesse  
529 contratar equipe que não atendia o escopo. Inclusive, uma equipe, que do ponto de vista  
530 multidisciplinar, é muito reduzida em relação à equipe anterior. Então, acho que é  
531 importante, porque parece que agora a culpa é da morosidade do CONSUN. Eu faço outra  
532 pergunta também, né, duas outras: por que todas as revisões que estão acontecendo não  
533 foram contratar... Por que não é só a universidade, há outras consultorias no escopo do  
534 PNUD. Por que essas consultorias não estão sendo contratadas e por que essas  
535 consultorias não estão sendo contratadas não só para a revisão do plano como um todo,  
536 mas para essas revisões pontuais? Porque é assim que eu as entendo, chamadas de  
537 programas, mas, enfim, mas que na oportunidade de uma grande revisão dá alterações  
538 substantivas, no conteúdo do Plano Diretor elas acabam sendo uma revisão do plano sim,  
539 antecipada e fragmentada e não programa para detalhar uma área específica o Plano  
540 Diretor. Essa é a nossa leitura e por isso essa pergunta, quer dizer, agora estão  
541 depositando, como sempre tem um responsável, um culpado de fora. Mas por que não  
542 contrataram todas as outras consultorias que estão no PNUD? Essa seria a minha  
543 pergunta bastante pontual, né. Parece que estaria tudo aguardando a contratação da  
544 Universidade, daquela equipe da Universidade e por que se aguardou? E outra pergunta:  
545 por que essas alterações no escopo do trabalho da universidade quando já se tinha um  
546 plano – “É isso que queremos da universidade”? Aí, agora não, aí agora parece até que  
547 surgiu essa equipe, essa equipe que nós queremos, só que dessa equipe nós queremos  
548 realmente o que eles propuseram. Então, parece que falta, inclusive, isonomia, já que essa  
549 alteração foi feita depois que a equipe, que as duas propostas foram encaminhadas. À  
550 outra equipe não foi dada oportunidade de se adequar ao novo escopo pedido pela  
551 Prefeitura Municipal. Então, a maior morosidade nesse processo com a universidade  
552 está... Se nós olharmos todo o processo, está nesse tempo em que a Prefeitura, por  
553 decisão escolheu uma equipe que não se adequava ao escopo e foi altera o PCTI para o  
554 escopo que não era aquilo que ela esperava da universidade. Então, essas duas



555 perguntas: por que dessa alteração no PCTI para se adequar a uma proposta quando já  
556 tinha uma proposta exatamente adequada e por que não contrataram ainda as outras  
557 equipes? E outra questão ainda, com isso encerro, né, também descobri que um dos  
558 membros da equipe manifesta, a equipe selecionada, manifesta que vem contribuindo para  
559 os termos de referência e outros documentos no âmbito do PCTI, enquanto aqui foi uma  
560 briga árdua para que nós pudéssemos conhecer. E a manifestação da Secretaria era que  
561 não se podia colocar essa discussão aqui no CMDUA, sob pena de perder se a  
562 impessoalidade, né, e até mesmo a isonomia, quando a gente vê que o processo agora lá  
563 dentro da Universidade está carregado, justamente desses vícios em relação a isonomia e  
564 impessoalidade. Essas são as minhas duas considerações. E novamente minha  
565 solidariedade, porque eu acho que quando há uma manifestação de um machismo por  
566 parte de uma mulher, eu sempre tenho que ser solidário à mulher, porque ainda que possa  
567 não ter sido, ela se sente e se ela se sente é de todos nós nos atentarmos. E de novo  
568 meus cumprimentos ao Professor Rômulo. **Germano Bremm, Secretário Municipal de**  
569 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro  
570 Rafael Passos. Deixei um pouquinho mais livre a fala do Conselheiro Rafael Passos, até  
571 porque tem assento no CONSUN e foi uma das manifestações lá no pedido de vista com  
572 relação à cooperação, que a gente vem tabulando com a universidade. Conselheiro,  
573 gostaria de lhe externar de forma muito aberta, que de fato todo nosso processo, as  
574 tratativas e a escolha da equipe para desenvolver esse projeto está pautada pela  
575 isonomia, pela transparência. O Professor Rômulo, inclusive, quando chegou aqui neste  
576 Conselho, acho que de uma forma muito de contribuição, organizou dentro da  
577 universidade essa distribuição para que todos tivessem todos os cursos, a oportunidade  
578 de manifestar e apresentar proposta de acordo com o nosso plano. E nos veio diversas  
579 propostas, né, umas mais completas, outras não, e a gente de forma motivada justificou  
580 qual a melhor das propostas que atendia o interesse da administração pública, o projeto é  
581 uma prerrogativa nossa de deliberar nesse sentido. Eu sei que dentro da universidade  
582 existem diversas visões, diversos professores, diversos cursos e todos, ou a maioria, com  
583 interesse em prestar esse serviço para o poder público, para a administração, para o  
584 executivo, contribuir nesta revisão do Plano Diretor. E a gente foi muito transparente lá na  
585 escolha, assim definimos e dissemos porque nós escolhemos tal e tal proposta. É nesse  
586 sentido que a gente espera que a universidade, né, em última instância o Conselho,  
587 concorde com a tabulação dessa carta acordo, porque senão, de fato, e essa é a  
588 irresignação do Prefeito, que se isso não acontecer de uma forma muito célere, em função  
589 dos nossos prazos legais nós vamos contratar de outra forma, porque é uma prerrogativa.  
590 A cooperação nos permite isso, a gente não precisa ter necessariamente a universidade  
591 como parceiro, nós gostaríamos, é a nossa sinalização, que tivesse sim a participação da  
592 universidade, mas em não havendo, se tem essa dificuldade e essa discussão interna de  
593 qual deveria ser o curso, enfim, os professores que deveriam atender, nós vamos seguir  
594 por outro caminho. Então, é nesse sentido que o Prefeito posicionou e a gente deve  
595 externar isso por meio de nota nos próximos dias. Estamos conversando para ver o melhor  
596 caminho, porque a gente não tem mais os nossos limites de prazo, porque se exauriram.  
597 As nossas tratativas, Rafael, tu bem sabes disso, vem de 2019 com a universidade, está  
598 tentando compor esse formato, essa cooperação e de que forma vão entrar, tinha os  
599 professores. E a gente formalizou com a chegada do Professor Rômulo, inclusive. O  
600 Professor foi muito propositivo, disse: “Não, vocês estão discutindo, estão conversando,  
601 vamos formalizar isso, vamos botar no papel”. Todo mundo tem oportunidade, tem prazos



602 para manifestação interesse, as propostas chegaram para nós, a gente avaliou essas  
603 propostas e manifestamos por aquela que melhor atendia. E desde, então, dessa  
604 manifestação de concordância, o processo vem tramitando a cerca de um ano, aí a algum  
605 tempo já no Conselho da Universidade. Então, de forma muita aberta, assim, Rafael, tu  
606 que estás lá no Conselho, se puder interagir no sentido do Conselho deliberar de uma  
607 forma mais célere possível, com relação a nossa proposição, que assim o faça, senão a  
608 gente vai ser obrigado nos próximos dias a continuar sem a universidade. É uma  
609 prerrogativa, o recurso, o financiamento, a gente está pagando, né, a universidade e que,  
610 naturalmente, vamos pagar por aquele grupo, aquela proposta que melhor atenda ao  
611 interesse, ao projeto que a administração pública está construindo. Eu peço a tua parceria,  
612 né, enquanto Conselheiro aí, que tem interesse em que a gente de uma forma mais célere  
613 possível desenvolva esse projeto tão importante para a cidade, que interaja junto aos  
614 pares lá conselheiros, no sentido de deliberar essa aprovação da forma mais célere  
615 possível. Professor Rômulo, foi citado em inúmeras oportunidades. **Rômulo Krafta**  
616 **(Titular), Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS:** Obrigado. Eu quero  
617 agradecer a várias manifestações aqui, do Dal Molin, do Gomes, do próprio IAB. Eu não  
618 tenho nem palavras para agradecer a essas manifestações de apreço, não esperava isso.  
619 Com relação a esse *affair* ACESSO, Claudete, a fala da Maristela chegou toda  
620 fragmentada aqui para mim, não ouvi a integralidade da sua fala, mas peguei mais ou  
621 menos o sentido, creio ter pego o sentido geral da coisa. O problema é muito simples, a  
622 Conselheira tinha uma missão, que foi passada pela Secretaria, enfim, de examinar o  
623 processo e dar um parecer. E ela não apenas não o fez, como ela invadiu uma seara que  
624 não dizia absolutamente nenhum respeito, que eram coisas que diziam respeito à relação  
625 entre o Gomes, que é o Presidente da região, e a sua região. Então, vamos dizer assim,  
626 eu vejo assim, se eu estivesse na posição do Gomes, né, eu teria reagido tão ou mais  
627 estridentemente, vamos dizer assim, em relação a esse tipo, porque ele foi... Ficou  
628 subentendido que ele era uma pessoa incompetente ou talvez de má fé. Não é? Porque  
629 ele estava realmente... Se nós formos ouvir a manifestação da Claudete, ela estava  
630 dizendo isso, estava insinuando esse tipo de coisa. Aliás, que é um padrão dela, né, ela  
631 sempre faz isso. Quer dizer, ela não perde nenhuma ocasião de chamar os funcionários  
632 públicos de incompetentes, de corruptos e de pessoas de má-fé, que agem, que fazem a  
633 burocracia administrativa, desvirtua o planejamento. Então, realmente, o Gomes se  
634 manifestou de forma veemente e adequada, eu acho. Com relação a esse argumento do  
635 feminismo, não tem absolutamente nada a ver com isso, eu não distingo, não faço essa  
636 clivagem sexual. Neste Conselho aqui todos são pessoas pseudo-humanas e que têm  
637 exatamente as mesmas capacidades, as mesmas atribuições e as mesmas  
638 responsabilidades. Então, realmente, não devo desculpa a ninguém. Esse problema da  
639 universidade, se eu pudesse dar uma palavrinha sobre isso, depois que eu fiz aquela  
640 introdutória que o Secretário muito bem descreveu aqui, eu me desliguei desse assunto,  
641 não tenho conhecimento de detalhes a respeito. O que acontece é que a universidade está  
642 vivendo um período de turbulência, quer dizer, há uma oposição muito ferrenha entre o  
643 reitor e o Conselho. Então, tudo que vem do reitor é por definição, é por *defo*, vamos dizer  
644 assim, rejeitado pelo Conselho ou obstruído pelo Conselho. E esse projeto eu não sei, mas  
645 eu imagino que sim, porque esse projeto, a minha primeira providência quando eu resolvi  
646 fazer essa articulação, foi justamente falar com o reitor e perguntar, ele se manifestou  
647 favoravelmente à participação da UFRGS do projeto. Então, isso significa,  
648 automaticamente, a oposição do Conselho. Então, eu realmente não tenho muito...



649 Também tem essa questão de disputas internas entre departamentos, entre unidades de  
650 pesquisa que fizeram propostas, mas eu não creio que essas coisas tenham força  
651 suficiente para embargar ou para atrasar, enfim, o processo. Eu acho que a questão  
652 fundamental é essa e eu não vejo realmente como isso possa ser solucionado, a não ser  
653 que haja, talvez se o Prefeito se empenhar, talvez possa haver algum caminho a ser  
654 encontrado aí nesse período. Era isso, Secretário. Muito obrigado, adeus! **Germano**  
655 **Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade –**  
656 **SMAMUS:** Obrigado, Professor Rômulo. Obrigado pela parceria, realmente, também os  
657 deu muita luz ali quando a gente estava um pouco confuso de como encaminhar,  
658 formalizar o projeto junto à universidade. Prontamente entrou nos primeiros dias e já  
659 conversou com a Reitoria, tramitou dentro da universidade, encaminhou dentro da  
660 formalidade legal, transparente. Então, isso deu todo o zelo necessário, que hoje nos  
661 permite manifestar com conforto de que as propostas, todos tiveram oportunidade de se  
662 manifestar, de a gente escolher a proposta que melhor atendia. Então, estamos muito  
663 seguros com a formalidade do processo e tenho tentado ao máximo postergar para ter  
664 essa concordância da universidade, para a gente poder fazer a revisão de uma forma  
665 conjunta, mas estou ficando numa situação aqui que não se sustenta mais. Entendeu? Eu  
666 tenho que escolher, nós, a administração, um caminho e a gente vai revisar o Plano  
667 Diretor, que é a nossa prerrogativa, a gente é obrigado legalmente a fazer essa revisão.  
668 Então, em não havendo, face esses inúmeros conflitos postos ali no Conselho, esse  
669 indicativo da concordância da universidade, nós vamos seguir outro caminho, a gente tem  
670 a parceria, a cooperação com o PNUD, temos a possibilidade de contratar consultores por  
671 meio da cooperação para nos subsidiar, porque sempre há uma dificuldade, especialmente  
672 da administração em viabilizar esses estudos técnicos que são necessários para a revisão  
673 do Plano Diretor. Então, por meio da cooperação a gente vai tabular essas contratações,  
674 né. Eu acho que, infelizmente, pelo que eu vejo aí, que se avizinha, não teremos uma  
675 definição muito em breve da universidade. Então, a gente vai ter que seguir esse outro  
676 caminho sem a Universidade Federal do Rio Grande do Sul. É com tristeza que eu  
677 compartilho essa nossa angústia, porque a gente tentou até o último, estamos tentando  
678 viabilizar essa cooperação, essa parceria. Mas em não sendo possível a gente vai seguir  
679 esse caminho. Então, agradeço mais uma vez aí por ter também conduzido esse processo  
680 e nos dado essa segurança necessária, hoje esse conforto de que fizemos um processo  
681 totalmente transparente de escolha da melhor proposta, proposta que atendia a  
682 administração. Queria comentar alguma coisa? **Rômulo Krafta (Titular), Universidade**  
683 **Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS:** Não, não, eu só ia dizer que agora que estou  
684 aposentado vou me candidatar a uma consultoria dessas. (Risos). **Germano Bremm,**  
685 **Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:**  
686 Então, né! Vai ter a oportunidade ali, o PNUD faz o processo de licitação, de escolha e as  
687 melhores propostas sem dúvida serão escolhidas. Vamos ser parceiros, quando ver  
688 estamos trabalhamos juntos na revisão. O Conselheiro Dal Molin tinha uma Questão de  
689 Ordem. **Rogério Dal Molin (Titular), Sindicato das Indústrias da Construção Civil –**  
690 **SINDUSCON:** Boa noite. Bom, boa noite a todos aí. primeiramente, fico sentido que o  
691 Professor, Mestre, Doutor Rômulo, que foi meu professor lá na universidade, esteja se  
692 desligando. Então, a minha Questão de Ordem é o seguinte, eu ia propor, não sei se na  
693 próxima reunião ou pode ser até um evento que não seja reunião do Conselho, mas seria  
694 melhor a gente fazer uma reunião presencial em algum local para fazer uma despedida  
695 adequada ao nosso Conselheiro Rômulo. Geralmente, quando algum conselheiro se



696 desliga a gente faz uma despedida. E o Conselheiro Rômulo é uma pessoa extremamente  
697 delicada, na universidade não tem nada que desabone ele em qualquer sentido de  
698 personalidade ou questão questões assim. A gente pode fazer uma reunião presencial, eu  
699 me proponho a ver se de repente lá no sindicato que eu represento tem algum espaço,  
700 alguma coisa para a gente fazer uma despedida para o conselheiro Rômulo. O Felisberto  
701 me conhece, há muitos anos a gente é conselheiro e diverge frontalmente em muitas  
702 coisas, mas a gente sai dali, vai tomar uma cervejinha, as ideias contrárias ficam lá fora e  
703 o relacionamento continua. Então, esse é o princípio que eu vejo, que aqui a gente pode  
704 divergir nas ideias, às vezes estar até um pouco de saco cheio, vamos dizer assim, de  
705 algumas coisas que a gente ouve, às vezes a gente dá uma escorregada, como a  
706 Maristela mesmo já fez alguma vez e eu mesmo já fiz, também o Conselheiro Chico já fez.  
707 Então, assim, eu acho que é uma boa oportunidade, que a gente está a tanto tempo só se  
708 olhando nesta telinha, neste pedacinho tão pequeno aqui, para a gente poder dar um  
709 abraço no conselheiro ou se tiver alguma coisa para dizer olho no olho, que diga e peça  
710 desculpa ou não. Eu acho que está faltando isso aí, eu me disponho a procurar um lugar  
711 ou uma coisa, o Secretário pode até sugerir alguma coisa como Presidente aí, que ele é  
712 quem tem a prerrogativa, mas eu acho que merece a gente fazer essa despedida mais  
713 formal ao Conselheiro Rômulo, que eu não ficaria nenhum pouco confortável em  
714 simplesmente dar esse adeus assim, por esta telinha, porque já convivi com ele como  
715 aluno e sei que ele é uma pessoa de gabarito, de alto nível. Se tiver alguém com alguma  
716 coisa contra que possa falar com ele o olho no olho, porque ele é uma pessoa assim, que  
717 pode falar olho no olho o sentimento, que sai dali e não vai levar dificuldades ou qualquer  
718 outro sentimento errado. Eu acho que é uma oportunidade, se alguém quiser falar com ele  
719 olho no olho que fale. Entendeu? Eu queria propor nesta Questão de Ordem que a gente  
720 não deixe assim, se a gente nunca fez isso quando a nossas reuniões eram presenciais, a  
721 gente nunca fez isso de um conselheiro de desligar e a gente simplesmente dar um  
722 adeusinho na tela e pronto. Entendeu? Então, Presidente, eu quero deixar essa  
723 contribuição minha, para a gente fazer um encontro de despedida do Professor Rômulo.  
724 Eu faço a minha parte de procurar, ou no meu sindicato, ou pode ser no IAB, inclusive,  
725 pode ser em outro lugar, para a gente poder conversar pela última vez dentro do âmbito do  
726 Conselho. Aí fora talvez o Professor Rômulo venha até a gente se encontrar em outras  
727 oportunidades, como ele mesmo disse, dando uma consultoria. Então, eu deixo essa ideia  
728 no ar, Presidente. Um abraço nosso professor. **Germano Bremm, Secretário Municipal  
729 de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado novamente,  
730 Dal Molin. Muito boa sugestão, nos lidere aí em um espaço, articula com o pessoal que a  
731 gente é parceiro. Vamos organizar uma festinha, né, Professor Rômulo? Tem que ter bolo,  
732 salgadinho aí, ver quem banca e vamos fazer a festinha de despedida do professor, fazer  
733 uma confraternização. Faz tempo que a gente não faz, talvez a gente pare de brigar um  
734 pouco, porque o Conselho está muito brigão. (Risos). A pandemia, o áudio, os vídeos nos  
735 deixa muito brigão, cada um na sua casa, no seu QG aí. Então, vamos organizar alguma  
736 coisa para se encontrar e parar de brigar um pouco. Pessoal, eu vou deixar hoje, se vocês  
737 me permitem, mais livre... O Conselheiro Gomes também quer finalizar. Para a gente fazer  
738 um pouquinho da questão em relação ao edital, que às vezes a nossa pauta é tão formal  
739 aqui, né, nos tempos, quando tem processos. Então, deixar um pouco mais livre para a  
740 gente falar, se alguém tem dúvida em relação à eleição, que eu comentei aqui, sobre a  
741 questão do Plano Diretor, enfim, a cooperação. A gente está neste momento aqui, eu  
742 queria externar essas falas que eu fiz. Nós estamos bem no momento de decisão, de



743 seguir sem a universidade em função dessas questões que foram trazidas aqui, mas nós  
744 gostaríamos muito que tivesse. Entendeu? Só que eu não estou vendo, estou há tempos  
745 nessa tentativa, sabe? Eu não estou vendo mais uma possibilidade, não estou vendo mais  
746 um caminho. Então, assim, de forma muito transparente, não tomamos aqui essa decisão,  
747 devemos tomar ao longo desta semana junto com o Prefeito, de seguir por este caminho  
748 ou pelo outro. Mas queria externar porque isso está acontecendo, realmente nós temos  
749 prazo, a Câmara de Vereadores está cobrando, os órgãos de controle nos cobram, o prazo  
750 legal existe lá, a pandemia teve significativa melhora aí nos casos. Então, a gente precisa  
751 dar continuidade nos nossos processos de revisão do Plano Diretor, para isso nós  
752 estávamos dentro da estruturação do nosso projeto, contando muito com a universidade,  
753 nesse percentual de 30%, por meio de carta acordo, que eles iriam nos ajudar a  
754 estabelecer oficialmente o plano de trabalho, com relação aos processos participativos, né.  
755 A gente estabeleceu todas as datas, porque a gente sabe que vamos ter conferências, a  
756 gente vai ter oficina, a gente vai ter os grupos de trabalho trabalhando, toda uma  
757 metodologia de trabalho que vai acontecer no processo de revisão, os diversos estudos  
758 que vão ser contratados, que vão dar esse subsídio. Tudo de acordo com aquela instrução  
759 normativa que a gente aprovou aqui neste Conselho, de procedimentos, de atores, de  
760 agentes responsáveis. Então, queria trazer aqui para vocês esse ponto, só porque a gente  
761 vai ter que se posicionar nos próximos dias aí e eu não estou vislumbrando alternativa se  
762 não seguir o caminho só com o PNUD, a cooperação só com o PNUD. Conselheiro  
763 Gomes, queria falar? Está inscrito, não consegui antes ali. **Luiz Antônio Marques**  
764 **Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Eu fui um pouco  
765 prejudicado ali pela internet. Agora peguei o celular para conversar. Os colegas estão  
766 percebendo que há uma carga dirigida a este Conselheiro e não é de hoje, né. E é uma  
767 carga de disputa política, que se percebe várias manifestações dentro deste Conselho,  
768 dentro de um grupo de pessoas aqui, que se percebe que tem uma intenção bem definida.  
769 E quando tu largas as coisas, às vezes eu não respondo, deixo assim, mas tem que voltar  
770 e responder. O uso da Conselheira Claudete de um processo normal, administrativo e tal,  
771 que ela se negou a relatar e usar como um pretexto de fazer uma disputa política comigo,  
772 ficou muito claro, ficou muito claro, só que ninguém é ingênuo. Isto aqui não é baile de  
773 freira! Aí dentro dos argumentos dela já falou uma série de besteiras ali, que eu me  
774 reservaria em outro momento para responder, mas o que eu preciso dizer, assim, para  
775 algumas pessoas que parece que não entendem, mas só parece que não entendem. O  
776 caso do Mark hoje dizendo uma série de bobagens, que o Ministério Público abriu um  
777 inquérito, não sei o que. Não foi o Ministério Público que abriu! Ah, o Ministério Público  
778 estava passando, me enxergou e abriu! Não! Foi promovido por uma pessoa da oposição  
779 a meu grupo, oposição aqui na Região 6, que fez uma denúncia mentirosa, inclusive, cheia  
780 de calúnias, de que eu não reunia, de que haveria manifestações no Conselho de  
781 delegados da Região 6 contra este Conselheiro, coisa que não houve. Houve sim um  
782 manifesto de um grupo de 7 delegados da Região 6, de um total de 40. Imagina, pediram a  
783 minha suspensão como conselheiro, porque eu não reunia. E sabe onde que eu fiquei  
784 sabendo disso? Em uma reunião do Conselho que eu promovi, uma reunião do Fórum que  
785 eu promovi. Lembrando entre outras coisas a esse pessoal aí está muito preocupado com  
786 isso, que a maior manifestação, a maior reunião de oficina do início da discussão da  
787 revisão do Plano Diretor foi na Região 6, foi na minha região. Nós reunimos mais de 110,  
788 cento e poucas pessoas. E vocês sabem quantas pessoas estavam dos delegados desse  
789 grupo que faz a minha oposição? Cabe na mão, cabe em uma mão, tinha menos de 5. Eu



790 sei o nome e sobrenome, está na lista lá. Ou seja, se faz toda uma história de disputa  
791 política, absolutamente desnecessário. E vamos assim, a gente já viu alguns conselheiros  
792 dizendo abertamente dentro das nossas reuniões, que eu não poderia mais me candidatar  
793 a conselheiro. Bom, de repente é a maneira de eu não me candidatando eles colocarem  
794 alguém aqui. Mas pô, temos uma disputa política pela frente. Parece que vai acontecer  
795 agora, logo, até a metade do ano nós vamos ter novamente essa disputa de posições. Eu  
796 tenho outras coisas para colocar, mas eu estou organizando, estou me controlando para  
797 não falar agora, até porque se esse inquérito do Ministério Público que foi aberto, não foi  
798 aberto, foi denunciado lá em maio do ano passado, se ele vir eu vou ter uma grande  
799 oportunidade de colocar uma série de realidades que tem aí relacionado a várias situações  
800 aí dos fóruns de delegados. Aí, provavelmente, vai aparecer que tem fóruns de delegados  
801 que diz que reúne, mas não reúne, convoca os amigos, não convoca o fórum de  
802 delegados. E isso nós já estamos prontos, inclusive, para vir a este Conselho para as  
803 pessoas denunciarem esses fóruns, esses que dizem que reúnem, etc. e etc. Eu lamento  
804 ter que estar usando o tempo para fazer esse tipo de denúncia, mas também não dá para  
805 deixar a coisa assim livre e solta, ouvir esse monte de bobagem que o pessoal aí que faz  
806 oposição a mim há muito tempo, né, está se revezando um por um, e outros com uma  
807 gratuidade absurda, chega a ser patético. Colegas Conselheiros, desculpa por ter que  
808 fazer esse tipo de manifestação, mas não dá também para deixar barato aí esse tipo de  
809 agressividade que está vindo aí para cima da gente. Ok? Obrigado pelo espaço,  
810 Presidente. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
811 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Gomes. Na sequência temos a  
812 Conselheira Maristela para falar da eleição. Conselheira, vamos tentar, eu sei que é pedir  
813 demais, sei que a senhora quer responder, mas eu acho que, enfim, todos tiveram a  
814 oportunidade de falar, manifestar. Vamos tentar compor para a gente dar segmento na  
815 nossa agenda aí. O Professor fez a manifestação, é do espaço da democracia que a gente  
816 também funciona e às vezes nem sempre concordamos. Eu acho que a senhora teve a  
817 oportunidade de fala aí, também a Conselheira Claudete, também pode falar se sentir em  
818 algum ponto prejudicada. O microfone é aberto, acho que a gente não pode levar mágoas,  
819 nós temos que fazer o debate em alto nível, criticar, eventualmente, se assim  
820 entendermos. É do processo de construção, mas no outro dia a gente tem que seguir em  
821 frente, né, o processo com a pauta de importância para a cidade. Então, fique à vontade,  
822 Conselheira Maristela. **Maristela Maffei (Titular), Região de Gestão de Planejamento**  
823 **Sete – RGP. 7:** Então, Secretário, Conselheiros e Conselheiras. Eu queria retomar esta  
824 oportunidade e falar sobre a questão da eleição, né, porque a gente precisa de mais  
825 elementos, porque a gente quer fazer uma plenária final aqui na nossa região. Eu não  
826 estou mais candidata, né. Então, quero chamar toda comunidade para fazer esse...  
827 (Inaudível/interferência no áudio)... está sendo essa questão do Consorciado Lomba do  
828 Pinheiro, que, inclusive, ia falar com o senhor... (Inaudível/interferência no áudio).  
829 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
830 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Está falhando. **Maristela Maffei (Titular), Região de**  
831 **Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7:** Está ruim mesmo! O Professor Rômulo ainda  
832 disse que estava bem fragmentada a minha fala. Mas voltando... (Inaudível/interferência  
833 no áudio). **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
834 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Está ruim. De repente desliga a câmera, Conselheira, para  
835 ver. **Maristela Maffei (Titular), Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7:** Pode  
836 ser, vamos ver... (Inaudível/interferência no áudio). **Germano Bremm, Secretário**



837 **Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Pior que não,  
838 Conselheira. Não estamos lhe ouvindo. **Maristela Maffei (Titular), Região de Gestão de**  
839 **Planejamento Sete – RGP. 7:** Neste processo eu não estou candidata à reeleição, acho  
840 que temos que oportunizar a outras pessoas e também não saio do processo, vou  
841 continuar, porque... (Inaudível/interferência no áudio)... que infelizmente está parado. O  
842 próprio Prefeito assumiu o compromisso conosco de conversar com o Senhor Secretário,  
843 de retomarmos esse assunto. E independente se vai ter revisão sobre ele ou não, quero  
844 continuar nessa área, eu quero continuar muito junto do município e da região aqui para a  
845 gente avançar. Mas, assim, por exemplo, a gente quer colaborar, a gente tem o local aqui,  
846 gostaríamos que fosse o mesmo local da outra eleição da outra vez, estamos puxando a  
847 discussão junto com o Partenon, abrindo as possibilidades. Já sabemos que tem bastantes  
848 pessoas que querem se inscreverem para participar, mas a nossa obrigação não é só  
849 esperar o edital sair, né. “Nossa” eu digo enquanto conselheiros, é abrir também na região,  
850 demonstrando esse nosso viés democrático de participação, enfim. Então, a gente quer se  
851 inteirar mais para se colocar inteiramente à disposição nessa construção. **Germano**  
852 **Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade –**  
853 **SMAMUS:** Obrigado, Conselheira Maristela. Então, de fato, com certeza ao nosso edital a  
854 gente espera na próxima semana publicar ele. Claro, eu sempre fico preocupado da  
855 questão do edital, porque acho que teve alguns questionamentos da última eleição, em  
856 relação à antecipação do edital, algumas chapas concorrentes, especialmente os locais  
857 também, que eu sei que tem determinadas organizações em função – Olha, mas neste  
858 local é mais dessa comunidade, mais da outra, porque favorece mais esse conselheiro,  
859 favorece outro. Então, a gente está tentando construir isso com muita imparcialidade nos  
860 locais, naturalmente, a gente tem uma limitação, tem que ter sempre a questão da rede da  
861 PROCEMPA e sem disponibilizar isso de forma prévia. Ele vai aparecer de fato no edital  
862 para não ter esses questionamentos que aconteceram. Eu acho que alguns casos até  
863 foram parar na justiça, enfim. Então, a gente está tentando evitar isso ao máximo assim, a  
864 Camila está nos ajudando ali. E o edital, o processo eleitoral é idêntico ao que foi feito nas  
865 outras oportunidades, há o período de inscrição de chapas, na chapa sempre a indicação  
866 do integrante da fiscalização do processo eleitoral, integrante da comissão eleitoral. E  
867 depois dessa inscrição tem período para impugnação, nós vamos ir nas oito regiões,  
868 levando a estrutura, então, em computadores, enfim, fazemos a plenária lá no local, as  
869 chapas vão ter oportunidade de falar, defender a sua candidatura. E depois disso a gente  
870 realiza, faz o cadastro e a eleição para os moradores, dividido por região, tem que levar a  
871 documentação, conforme vai sair no edital, o documento, o CPF e o comprovante de  
872 residência na região, que é conferido. Sempre com cada chapa tem uma indicação, enfim,  
873 de um integrante da Comissão Eleitoral e na fiscalização de todo o processo. Então, pode  
874 acompanhar lá junto com o executivo e ao final isso, 20 horas ali a gente encerra o período  
875 de votação, faz a apuração na hora, registra em ata a chapa vencedora. Isso para as  
876 regiões. A gente está priorizando as regiões, que têm uma complexidade um pouco maior,  
877 que nós temos uma logística para organizar, né, não é da nossa expertise fazer eleição,  
878 processo eleitoral aqui na Secretaria. Então, a gente tem que mobilizar um grupo grande,  
879 uma estrutura para dar conta de fazer esse processo eleitoral nas regiões e atenderam as  
880 expectativas dos senhores conselheiros e demais candidatos. Então, é nesse sentido.  
881 Mais alguém queria? O Conselheiro Rafael e depois o Conselheiro Emerson. **Rafael**  
882 **Pavan dos Passos (2º Suplente), Instituto de Arquitetos do Brasil – IAB/RS:** Eu retiro a  
883 inscrição. Obrigado! **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio**



884 **Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Rafael. Conselheiro  
885 Emerson. **Emerson Gonçalves dos Santos (Titular), Temática de Habitação,**  
886 **Organização da Cidade, Desenvolvimento Urbano e Ambiental – OP-HOCDUA:** Boa  
887 noite! Boa noite, conselheiros, conselheiras. Eu quero retomar alguns assuntos que foram  
888 abordados, eu estava escutando com atenção. Voltando à questão da Região de  
889 Planejamento 6, que eu também sou delegado e a gente sabe que essa questão da  
890 pandemia impossibilitou as questões de reuniões, né. E mesmo assim, no decorrer do aí  
891 teve algumas reuniões, teve a participação de delegados, a gente compreende a falta de  
892 reuniões, não podemos dizer assim que a Região Planejamento 6 foi a região que teve  
893 uma participação junto a essas reuniões, muito elevada, mas sempre teve certo número de  
894 delegados e demandaram junto à região. Mas isso é inevitável, a gente sabe que quando  
895 começa esse processo eleitoral, começa a aparecer essas questões, né, de criar atritos e  
896 criar constrangimentos junto ao Conselho, isso aí é normal. Então, eu não me abalo em  
897 nada que foi apontado aí, principalmente da forma que veio. E em relação às eleições,  
898 Presidente, eu acho que é superimportante ter essa retomada das eleições, lançar esse  
899 edital o mais rápido possível para a gente ter também uma renovação deste Conselho,  
900 porque já faz certo tempo que os conselheiros estão junto ao Conselho e eu entendo que  
901 essa renovação é importante. Quero também cumprimentar o Professor Rômulo, né, pela  
902 participação junto ao Conselho, eu acho que contribuiu bastante com a pauta e com  
903 certeza vai ser sempre bem-vindo ao Conselho. E aproveitando o gancho da questão  
904 da reunião presencial, é uma das questões que foram levantadas por alguns conselheiros  
905 regionais, essa participação presencial, né, que é superimportante para essas questões  
906 que vem a ocorrer dentro do Conselho. São questões que são simples e pequenas, mas  
907 que geram todo um transtorno junto ao Conselho e às vezes até toma a pauta do  
908 Conselho. Então, é importante a gente pensar em uma questão mista aí entre reunião  
909 presencial e virtual. Seria isso, muito obrigado! **Germano Bremm, Secretário Municipal**  
910 **de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Está bem, obrigado,  
911 Conselheiro Emerson, pela contribuição. O Conselheiro Jackson quer falar. **Jackson**  
912 **Roberto Santa Helena de Castro (Titular), Região de Gestão de Planejamento Três –**  
913 **RGP. 3:** Boa noite a todos e a todas colegas. Bom, inicialmente, meu abraço também,  
914 Professor. Não sou da área da arquitetura, mas aprendi alguma coisa durante essa  
915 convivência contigo aí. É importante e realmente vais fazer falta para nós aqui. E já meu  
916 total apoio à sugestão do Dal Molin de fazer um evento presencial, né. Não só como  
917 despedida, mas neste pós-pandemia, porque tem muitas dessas questões que tem  
918 acontecido conosco aqui durante essas reuniões via remota, mas sempre positivas por um  
919 lado e impositivas por outro, como tudo na vida, né. Mas esta pauta da reunião presencial  
920 que nós tínhamos no Conselho, quando de repente acontecia uma situação desagradável,  
921 como a que foi narrada aí diversas vezes, entre o Professor e a Claudete, né, sempre tinha  
922 o final da reunião e a gente podia – Não, só um pouquinho, não é assim e tal. E a gente se  
923 conversa, e se resolve. Aqui simplesmente é o seguinte, eu fico morrendo de raiva porque  
924 tu me xingou do outro lado da tela, tu também e eu fecho o computador e vou dormir. Vou  
925 dormir como? Então, eu acho que realmente a sugestão que o Emerson acabou de dar,  
926 inclusive, foi uma solicitação nossa há uns dias, colocamos em votação de retorno às  
927 reuniões presenciais, mas já que não foi possível, porque a maioria decidiu que não, que  
928 permaneceríamos com elas remotas, né, pelo menos tentamos uma posição híbrida, que  
929 seria mais interessante, até para a gente não perder esse contato. Eram importantes as  
930 reuniões presenciais na Secretaria, eu acho que qualquer coisa que se tinha a gente



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE  
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL – CMDUA

931 resolvia muito na hora, até porque tinha outros pares ali que entendiam de uma forma ou  
932 de outra e nós como colegas entendíamos muitas vezes para contribuir, para matar o  
933 assunto no dia, para evitar qualquer coisa. Eu estou vendo que isto está se arrastando há  
934 duas, três reuniões, enfim. Mas, infelizmente, essa questão de desrespeito, não vou entrar  
935 no mérito do que foi citado várias vezes, mas eu vou citar no passado uma coisa que eu  
936 coloquei. Infelizmente, tem alguns colegas que no calor da conversa perdem um  
937 pouquinho do respeito ao próximo, mas já tivemos casos no passado que neste chat a  
938 gente assistia colegas debochando da posição da população se manifestando  
939 externamente a favor ou contra algum tipo de projeto. Isso não pode acontecer! Isso já não  
940 acontecia presencialmente, a gente não fazia isso, por que a gente faz isso atrás de uma  
941 tela? A gente de assegura atrás da tela por que a gente se sente mais seguro dentro da  
942 sua casa, dentro do seu QG, como o nosso Presidente falou a pouco? Está errado, gente!  
943 Para aí, todo mundo aqui tem maturidade, pode não ter a maioria 60 anos, como colocou  
944 lá no início a participação externa, mas todo mundo aqui foi eleito, foi indicado, tem  
945 competência, tem capacidade, né, e isso independe de posições ideológicas ou não,  
946 independe disso. Nós somos um Conselho, representamos a cidade, representamos o  
947 interesse da cidade e é assim que nós temos que funcionar, nos tratarmos com respeito. E  
948 sobre as eleições eu vejo que a gente tem que tomar, realmente tem que haver uma  
949 oxigenação, como o Emerson muito bem colocou agora, tem que haver a troca, tem que  
950 haver a mudança. Nós estamos aí desde 2018, são 4 anos praticamente, né, divergimos  
951 várias vezes aí, enfim, mas estamos aqui para contribuir de uma maneira ou de outra. E  
952 tem que acontecer esse processo logo, tem que ser um processo presencial, foi uma das  
953 coisas que eu defendi desde o início quando se falou em não fazer naquele momento,  
954 porque não tínhamos condições, hoje temos. A pandemia já amenizou, ela não acabou, é  
955 uma realidade, mas agora temos condições de fazer presencial. Afinal de contas, nós  
956 estamos vendo movimentos não só do governo municipal, mas do Governo do Estado,  
957 como hoje o Fórum da Liberdade com 400, 500, 600 pessoas. Então, não vai fazer  
958 diferença nenhuma agora, nós temos que realmente fazer presencial. Essa era a minha  
959 colocação. Obrigado! **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio**  
960 **Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Jackson, pela contribuição, pela  
961 fala sempre de moderação neste Conselho, muito importante diante do calor das emoções  
962 que a gente externa em diversas oportunidades. Conselheiros, são 19h52min, temos mais  
963 alguma dúvida com relação à fala hoje... Como já estava com a pauta ali apertada, sem  
964 oportunidade de uma conversa um pouquinho mais livre, talvez a gente também tenha que  
965 botar na nossa dinâmica de reunião alguns momentos de conversas mais livres. Em,  
966 quando tem os processos a gente tem uma dinâmica que a gente tem que seguir, senão a  
967 gente não consegue avançar na pauta, né. Quando tem os processo, tem vai e volta,  
968 enfim, mas em alguns momentos a gente tem que ter essa oportunidade de conversar de  
969 forma mais livre, de ter um bate e volta, o que seria mais de uma conversa mais  
970 presencial, de a gente poder ter esses encontros, esses momentos. Se não temos nenhum  
971 conselheiro inscrito, então, vamos encerrando a nossa reunião. Agradeço a oportunidade  
972 do convívio, da troca, do debate em alto nível. Sigamos na próxima reunião já mais  
973 tranquilos, todos pudemos botar para fora um pouco as nossas angustias, pudemos falar,  
974 na próxima reunião a gente segue zerado aí, avançando na pauta proposta. Obrigado a  
975 todos e até mais, tchau, tchau.

976 ***Nada mais havendo a ser tratado, foi encerrada a reunião da Plenária do Conselho Municipal***  
977 ***de Desenvolvimento Urbano e Ambiental – CMDUA, às 20h00min, da qual foi lavrada***



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE  
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL – CMDUA

978 *a presente ata por mim, Patrícia Costa Ribeiro, sob o Registro nº 225257/2003 – FEPLAM,*  
979 *prevalecendo o princípio da presunção de veracidade.*

**Ata aprovada na sessão CMDUA de 17/05/22, por maioria.**

**Link YouTube da sessão:** [https://www.youtube.com/watch?v=l-EMmp8SL\\_o](https://www.youtube.com/watch?v=l-EMmp8SL_o)

**Favoráveis:** DEMHAB, EPTC, GP, SMAMUS, SMDET, SMOI, SMGOV, AREA, SENG, SOCECON, RGP1, RGP2, RGP3, RGP6, RGP8, OP; UFRGS, ABES, CAU-RS, IAB-RS, SINDUSCON, RGP5

**Abstenções:** SAERGS, RGP4

**Contrários:** -