



ATA ORDINÁRIA Nº 2926/2022

(Virtual nº 91)

Aos vinte nove dias do mês de março de dois mil e vinte dois, às dezoito horas, reuniram-se para Reunião Ordinária do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental – CMDUA do Município de Porto Alegre, através da plataforma virtual *Zoom*, nos termos do Decreto nº 20.611/2020, sob a presidência de GERMANO BREMM, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS, e na presença dos:

**CONSELHEIROS GOVERNAMENTAIS:** Cristiane Catarina Fagundes de Oliveira (Titular) e Lisiane Sartori Fioravanço Magni (Suplente), **Departamento Municipal de Habitação – DEMHAB**; Júlia Lopes de Oliveira Freitas (1ª Suplente), **Empresa Pública de Transporte e Circulação – EPTC**; Sônia Castro (Titular), **Gabinete do Prefeito – GP**; Daniel Cardoso Leite (Titular), **Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano Regional – METROPLAN**; Carolina Wallau de Oliveira Kessler (2ª Suplente), **Secretaria de Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS**; Glauber Douglas do Nascimento Mello (Titular), **Secretaria Municipal de Obras e Infraestrutura – SMOI**; Gustavo Garcia Brock (Titular), **Secretaria Municipal de Governança Local – SMGOV**; e Rômulo Krafta (Titular), **Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS**.

**CONSELHEIROS NÃO GOVERNAMENTAIS:** Jussara Kalil Pires (1ª Suplente), **Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental – ABES/RS**; Claudete Aires Simas (Titular), **Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH**; Sérgio Saffer (Titular), **Associação Rio-grandense dos Escritórios de Arquitetura – ÁREA**; Emílio Merino Dominguez (2º Suplente), **Conselho de Arquitetura do Rio Grande do Sul – CAU/RS**; Karla Fabrício Moroso dos Santos de Azevedo (1ª Suplente), **Sindicato dos Arquitetos no Estado do Rio Grande do Sul – SAERGS**; Rogério Dal Molin (Titular), **Sindicato das Indústrias da Construção Civil – SINDUSCON**; e Mark Ramos Kuschick (Titular), **Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS**.

**CONSELHEIROS DA SOCIEDADE CIVIL:** Adroaldo Venturini Barbosa (Titular), **Região de Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2**; Jackson Roberto Santa Helena de Castro (Titular) e Ronie Gomes (1º Suplente), **Região de Gestão de Planejamento Três – RGP. 3**; Tânia Maria dos Santos (Titular), **Região de Gestão de Planejamento Quatro – RGP. 4**; Wagner Pereira dos Santos (1º Suplente), **Região de Gestão de Planejamento Cinco – RGP. 5**; Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), **Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6**; e Maristela Maffei (Titular), **Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7**.

**SECRETARIA EXECUTIVA:** Camila Maders Fonseca Coelho, **Secretaria Executiva da SMAMUS**; Patrícia C. Ribeiro, **Taquígrafa/Tachys Graphen**.

**PAUTA:**

**1. Abertura;**

**2. Comunicações;**



42 **3. Votação:**

43 **3.1. Atas 2921 (11/01), 2922 (18/01), 2923 (25/01), 2924 (08/02) e 2925 (08/03);**

44 **4. Ordem do Dia.**

45 Após a leitura dos presentes e conferência de *quorum* o Senhor Presidente deu início aos  
46 trabalhos às 18h15min.

47 **1. ABERTURA**

48 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
49 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Boa noite, Conselheiros, Conselheira. São 18h15min,  
50 temos quorum. Declaramos, então, oficialmente aberta a nossa Reunião Ordinária do  
51 Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental. Lembrando que estamos  
52 sendo transmitidos ao vivo no nosso canal da SMAMUS no YouTube. Desejo uma  
53 excelente noite de trabalho, de debates sempre evoluídos aí nas nossas construções em  
54 prol da cidade. Não tivemos reunião na semana passada em função de alguns problemas  
55 ali com a questão da degravação das atas. Na outra reunião tivemos alguns probleminhas  
56 técnicos. Então, hoje retomamos a nossa dinâmica, temos muito trabalho para fazer ao  
57 longo deste ano, temos processos, temos eleição, temos Plano Diretor, um monte de coisa  
58 bacana para a gente discutir neste Conselho. Eu vou fazer rapidamente, antes da gente  
59 ingressar na pauta, a chamada dos presentes. Se, porventura, alguém que eu não tenha  
60 indicado aqui na chamada, pode manifestação no chat. (Relação dos presentes na inicial).  
61 Quem eu não chame, por favor, faça o registro, peço a gentileza, no nosso chat. Consulto  
62 se temos inscritos para o período de Comunicação? Temos o Conselheiro Jackson, o  
63 Conselheiro Mark. Mais algum conselheiro gostaria de fazer uso do período de  
64 Comunicação. Aí só registre ali no chat que a gente oportuniza a fala no período de  
65 Comunicação. Temos também o Conselheiro Adroaldo inscrito para o período de  
66 Comunicação. Mais alguém? Não havendo inscritos, então, para o período de  
67 Comunicação a gente encerra. O Conselheiro Gomes também está inscrito. Não havendo  
68 mais inscritos a gente encerra as inscrições para o período de Comunicação e oportuniza a  
69 fala para o Conselheiro Jackson.

70 **2. COMUNICAÇÕES**

71 **Jackson Roberto Santa Helena de Castro (Titular), Região de Gestão de**  
72 **Planejamento Três – RGP. 3:** Boa noite, Presidente. Boa noite, colegas. Ótimo retomar os  
73 nossos trabalhos, depois de duas semanas de folga. Presidente e demais colegas, eu  
74 acho que nós estamos chegando a um momento agora importante, que é a retomada de  
75 todas as atividades em um processo bem acelerado de novo, especialmente as atividades  
76 presenciais. Então, eu acho que está na hora da gente debater e definir neste Conselho e  
77 voltemos a fazer as nossas reuniões presenciais, como sempre foram antes do período  
78 pandêmico, né. Eu acho que isso nos dá muito mais entrosamento, integração, debate,  
79 discussão. E eu acho que nós agora, como o próprio governo, não só o municipal, como o  
80 federal, viemos liberando muita coisa, eu acho que chegou o momento da gente retomar  
81 às nossas atividades presenciais. Era esse o meu registro aí, eu acho que nós temos que  
82 fazer uma avaliação, pelo menos debater isso internamente no nosso Conselho. Era isso,  
83 obrigado. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
84 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Está bem. Obrigado, Conselheiro Jackson, por consignar o  
85 tema aqui. Na sequência o Conselheiro Mark. **Mark Ramos Kuschick (Titular),**



86 **Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS:** Boa noite. Boa noite a  
87 todos. Eu queria fazer uma breve comunicação sobre a participação que eu tive no evento  
88 organizado pela própria Secretaria Municipal do Meio Ambiente, que foi uma sessão sobre  
89 o Plano Municipal de Proteção, Conservação e Recuperação da Mata Atlântica em Porto  
90 Alegre. Um evento muito importante pelo seu espírito, pelo seu conteúdo, no sentido de  
91 buscar através de políticas públicas a recuperação, conservação e proteção das frações  
92 de mata atlântica dentro do Município de Porto Alegre. É uma iniciativa muito importante  
93 do ponto de vista institucional e gostaria que esse conjunto de conteúdos que foram  
94 oferecidos, conversados, debatidos, fossem trazidos ao nosso Conselho Municipal de  
95 Desenvolvimento Urbano e Ambiental por se tratar de uma das atividades-fim do nosso  
96 Conselho. A lamentar que a reunião dos especialistas que estiveram presentes, criticaram  
97 bastante a metodologia utilizada pela empresa contratada, acho que foram contribuições  
98 importantes dos especialistas e cientistas que estiveram presentes e creio que é uma  
99 oportunidade grande para que a empresa contratada também reveja os seus  
100 procedimentos. E, nesse sentido, eu creio que seria muito útil e muito importante que  
101 esses conteúdos dentro desse planejamento no plano da esfera municipal fossem trazidos  
102 para o conhecimento das conselheiras e conselheiros do nosso Conselho. Obrigado e boa  
103 noite. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
104 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Mark, pela contribuição, por  
105 compartilhar conosco essa sua participação. Na sequência a gente tem o Conselheiro  
106 Adroaldo inscrito. **Adroaldo Venturini Barbosa (Titular), Região de Gestão de**  
107 **Planejamento Dois – RGP. 2:** Boa noite, Presidente. Boa noite a todos. Presidente, eu  
108 quero fazer um registro com relação às reuniões que a gente fez aí na Região de  
109 Planejamento 2, levando a proposta do projeto da renovação do 4º Distrito. Foi uma  
110 reunião no Clube Gondoleiros e uma segunda reunião lá no Bairro Farrapos, que eu achei  
111 de grande importância, contamos com a presença do Secretário. E quero já agradecer,  
112 Presidente, ao senhor, aos arquitetos, à Conselheira Patrícia, a Vaneska, o Guilherme, a  
113 Renana, que não mediram esforços para levar esse projeto, essa proposta para a  
114 comunidade. Eu achei interessante, fiquei satisfeito, Presidente, mas a única coisa que eu  
115 quero colocar é que eu não percebi a presença dos nossos conselheiros. Parece que não  
116 se interessaram muito por esse grande projeto. Eu tenho uma esperança de que o 4º  
117 Distrito volte a ser uma grande força de desenvolvimento em Porto Alegre, principalmente  
118 nessa região norte. Então, eu quero deixar esse registro agradecendo a sua equipe,  
119 Secretário. E espero que a gente logo, em seguida consiga fazer outras reuniões, talvez  
120 com mais participação com toda a comunidade, principalmente com a presença dos  
121 nossos colegas conselheiros, para terem a oportunidade de conhecerem melhor esse  
122 projeto que a gente tanto esperava. Aí quero seguir a ideia também do colega Jackson, eu  
123 acho que sim, está na hora da gente volta a fazer as nossas reuniões presenciais, até  
124 porque está findando o nosso mandato, para a gente poder se cumprimentar novamente,  
125 para fazer a despedida e encerramento desta gestão. Obrigado, Presidente. **Germano**  
126 **Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade –**  
127 **SMAMUS:** Está bem. Obrigado, Conselheiro Adroaldo, pela contribuição, pela  
128 manifestação. Na sequência o Conselheiro Gomes inscrito. **Luiz Antônio Marques**  
129 **Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Presidente, boa  
130 noite. Colegas conselheiros, boa noite. Presidente, estamos passando por este momento  
131 festivo, maravilhoso aí do aniversário de Porto Alegre e a gente tem assistido a diversas  
132 manifestações. Agora, final da tarde, a Esquadrilha da Fumaça aqui na orla, muito bacana.



133 E diversas atividades, como foi o Baile Municipal, que eu achei uma das coisas mais  
134 interessantes e que valoriza os setores da sociedade, muito bacana, que é a juventude, o  
135 que foi o baile de debutantes das 250 meninas. Uma relação com as escolas de Porto  
136 Alegre, as escolas militares que os cadetes foram fazer a dança. A gente que vem do  
137 interior, Presidente, sabe como era importante isso, né. Pode ser uma bobagem, pequeno  
138 burguês, mas era muito importante, as meninas ficavam muito felizes, as famílias se  
139 envolviam em cima dessas coisas todas. Eu acho que foi uma ação de valorização muito  
140 grande que a Prefeitura está de parabéns de lembrar esse setor, esse segmento, meninas  
141 pobres, meninas humildes tiveram uma oportunidade grandiosa e tal. Muito bacana, muito  
142 bacana! Entre várias e várias manifestações. E aí eu faço uma reclamação, porque o  
143 Conselho não foi convidado para festa nenhuma, nós estamos aqui olhando, vendo  
144 telejornal pela televisão, né, e não fomos convidados para uma atividade festiva dos 250  
145 anos de Porto Alegre. Eu vou botar na conta do Presidente, porque o Presidente estava  
146 em todas, né, e nós aqui só assistindo na telinha. Tá bom? Então, meus parabéns a Porto  
147 Alegre. Nós que construímos Porto Alegre, a gente está construindo Porto Alegre no dia a  
148 dia aqui no Conselho, tenho certeza absoluta disso, nas atividades, as atitudes que a  
149 gente toma, as votações que a gente faz, as discussões que a gente faz, e de repente a  
150 gente vê na cidade. As pessoas gostam e não gostam, podem ter posições contrárias, mas  
151 é aquilo que o Presidente sempre fala, este Conselho é dinâmico, ele discute, ele tem as  
152 suas contradições, né, mas é um espaço democrático em que as ideias passam por aqui  
153 de uma maneira muito interessante. Aí de repente tu te paras na cidade, vê um prédio  
154 grande – Pô, nós fizemos críticas a isso aí, nós fizemos uma colaboração importante.  
155 Então, é muito bacana mesmo. Certo? Vamos construindo a cidade. Um grande aperto nos  
156 colegas, um aperto, um abraço apertado pela passagem aí dos 250 anos, que todos vocês  
157 fazem parte dessa construção. Obrigado. **Germano Bremm, Secretário Municipal de**  
158 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro  
159 Gomes, pela manifestação. Bem lembrado o aniversário da nossa capital, a capital dos  
160 gaúchos, a cidade que a gente tem muito orgulho e não tenho dúvida, todos os  
161 conselheiros aí tem uma importância muito significativa na construção desta cidade  
162 dinâmica de vários olhares, visões. Então, todo mundo está de parabéns aí, é aniversário  
163 da cidade, mas cada um aqui neste Conselho tem uma parte disso. Infelizmente, não  
164 chegou o convite, porque o secretário é convidado também (Risos). Então, eu estive lá em  
165 alguns eventos junto com o Prefeito, mas sempre com a preocupação junto com o Prefeito  
166 de que todas as comemorações fossem públicas, que pudesse alcançar as diversas  
167 camadas da sociedade. Então, tanto o baile da cidade, quanto os outros eventos que ele  
168 participou, todos públicos, né. Então, Senhores Conselheiros, eu só queria antes de a  
169 gente entrar na nossa pauta, fazer aqui uma reflexão com vocês, rapidamente, sobre a  
170 questão das agendas das reuniões presenciais. Eu sei que talvez para a dinâmica do  
171 trabalho alguns conselheiros têm essa preferência, não digo todos, de que se voltasse às  
172 agendas presenciais, tivesse esses momentos de interação, de encontro, que entendo  
173 como importante. No entanto, na nossa humilde compreensão aqui no executivo, apesar  
174 da pandemia ter trazido tantos problemas e tanto sofrimento, eu acho que um dos avanços  
175 que a gente conseguiu visualizar na pandemia foi justamente essa transformação digital  
176 que, obrigatoriamente, teve que alcançar a todos. Nós fomos forçados de uma hora para a  
177 outra a nos adequarmos nesses novos modelos. E com isso, especialmente esses órgãos  
178 colegiados, que têm a representação da sociedade civil organizada, tem representação do  
179 governo, tem uma ampla participação da cidade, tem assento neste Conselho, a gente



180 começou a se organizar de uma forma diferente, porque havia uma reclamação muito  
181 grande na cidade de que os nossos processos eram internos, que as pessoas não sabiam  
182 o que estava sendo discutido, né, que o alcance era muito restrito aquele grupo de  
183 pessoas. E com a pandemia, e com a transformação digital que nos foi colocada a gente,  
184 então, migrou para esse sistema de deliberação remota, criamos o canal da Secretaria no  
185 YouTube, transmitimos ao vivo as reuniões do Conselho para o todo cidadão,  
186 empreendedor, quem tiver interesse em assistir, o que fica gravado e arquivado ali no  
187 nosso canal da SMAMUS no YouTube, os próprios órgãos de controle, Ministério Público,  
188 Tribunal de Contas, que sempre nos demandavam informações sobre as reuniões, agora  
189 podem acessar e visualizar tudo aquilo que está sendo discutido, a gente criou a dinâmica  
190 da Equipe do Planejamento fazer uma apresentação. Então, nós recebemos um *feedback*  
191 da sociedade muito positivo e dos próprios órgãos de controle dessa mudança, né, desse  
192 modelo online que a gente faz essa reuniões. Embora eu sei que isso, eventualmente, tem  
193 alguns pontos... Na minha compreensão mais pontos positivos do que negativos, mas tem  
194 sim os pontos negativos, isso que vocês trouxeram nas falas de vocês, nessa questão da  
195 integração, enfim, que é um pouquinho mais complexo. Mas eu acredito que os pontos  
196 positivos são maiores do que esses negativos. Então, eu entendo que a administração  
197 pública como responsável por organizar e dar essa estrutura necessária, entendo que  
198 seria adequado que a gente permanecesse de forma permanente... Permanecesse de  
199 forma permanente é redundante! Que a gente permanecesse nesse formato online, que é  
200 mais transparente, dá oportunidade de cada conselheiro poder acompanhar a sua reunião  
201 de casa, impacta menos no trânsito, especialmente porque era sempre no horário das 6  
202 horas, um movimento muito grande nas ruas e as pessoas dependia, algumas pessoas, do  
203 transporte público, enfim. O valor do jetom já é pequeno também. Então, no fim, acaba  
204 gastando para ser conselheiro. Então, é nesse sentido que a gente propõe que se  
205 permaneça nesse formato online, nesse formato construído, mas essa é a nossa sugestão  
206 e com a responsabilidade de conduzir esse processo. Eu gostaria de ao menos de talvez  
207 se pudessem se manifestar no chat, só para a gente tentar compreender qual é o alcance,  
208 o número de conselheiros que preferira fazer a reunião online e quais os que gostariam de  
209 que fosse presencial. Só para a gente ter essa compreensão, eu quero entender se a  
210 nossa visão, a nossa posição da administração pública, que tem a responsabilidade de  
211 organizar isso, ela vai em contrariedade ao que a maioria entende ou vai na mesma linha  
212 do que a maioria das pessoas compreende. Então, eu vou pedir, só para a gente não  
213 passar um a um, para não demorar, e não é esse o objetivo de fazer uma votação, até  
214 porque a condução, a organizar dos trabalhos é da nossa responsabilidade. Mas eu queria  
215 que vocês manifestassem no chat se preferem online ou presencial, bem curtinho:  
216 presencial ou online? Cada um coloca o seu nome ali, que daí a gente tem uma noção de  
217 grandiosidade, de número, de preferência dos conselheiros, até para a gente discutir aqui  
218 internamente o melhor caminho. Eu sei que é complexo, enfim, alguns têm uma dinâmica,  
219 organização de trabalho, prefere presencial, mas a gente nem tem mais, não temos mais  
220 essa estrutura, porque se a gente faz uma estrutura presencial, aí tem transmissão ao  
221 vivo, é uma logística diferente, né, que tem que ser feita com filmagem, com câmera,  
222 microfone, tranquilo rodar. É uma estrutura que a gente não tem hoje na administração,  
223 diferente de um formato digital assim, no zoom, uma plataforma que cada um entra do seu  
224 celular, do seu computador, enfim, e a gente tem condição de realizar essas reuniões. Mas  
225 questiono a todos. Como foi Camila? Está contando? Tá! O Adroaldo queria falar?  
226 **Adroaldo Venturini Barbosa (Titular), Região de Gestão de Planejamento Dois – RGP.**



227 **2:** Eu gostaria de falar, Presidente, porque tem várias coisas envolvem aí. Eu acho que a  
228 fala... (Inaudível/interferência no áudio). Os novos que vierem, nós não poderíamos decidir  
229 pelos novos que estão chegando, certamente vai haver uma renovação e eu acredito que  
230 presencial o senhor tem muito mais oportunidade de ser entendido, de poder se  
231 manifestar, de poder aprender, como a gente diz, né? Quando a gente ouve as pessoas  
232 conversando, a gente aconselha muito, eu acho que a gente... (Inaudível/interferência no  
233 áudio). Eu vou dizer uma coisa para todo o Conselho, o Conselho perdeu sim a qualidade,  
234 pode ter ganhado na rapidez das informações, da forma como agilizou o processo sim,  
235 mas eu acho que perdeu na qualidade do debate. Presidente, não sei se a gente vai  
236 continuar ou não, mas eu acho que isso é uma coisa que a gente deveria pelo menos  
237 respeitar ou ouvi depois os novos quando chegarem, eles que vão decidir pela  
238 permanência ou não essa forma online. Então, eu seria pela presencial, até porque é uma  
239 oportunidade de conversar novamente com esses colegas que a gente conviveu bastante  
240 tempo com eles. Obrigado. Ouviu? **Germano Bremm, Secretário Municipal de**  
241 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Ouvimos. Obrigado, pela  
242 contribuição. Sem dúvida, entendemos a sua visão, seu ponto de vista com relação às  
243 agendas presenciais. Eu acredito que quando os novos conselheiros eleitos forem a gente  
244 vai precisar tratar de forma diferente, vamos dizer assim, fazer alguns momentos de  
245 integração, alguma oficina, alguns momentos que possibilitem a criação de um vínculo, a  
246 relação, a dinâmica vai ser um pouco diferente, que em sendo presencial, toda terça-feira  
247 estava ali, acabava que criando essa relação, esse vínculo. Então, agora a gente tornando  
248 permanente o remoto, a gente vai ter que ter outros momentos de integração, assim como  
249 nós estamos fazendo na dinâmica do trabalho remoto na Secretaria mesmo, aqui a gente  
250 tornou permanente o trabalho remoto em algumas áreas e, eventualmente, fizemos  
251 algumas reuniões, alguns encontros de integração. Então, imagino que tenha que ser esse  
252 o caminho para o Conselho também. Então, assim, não é uma votação, mas só para  
253 entender um pouquinho o desejo, se é da maioria ou se não é, a gente teve manifestações  
254 como, Camila? **Camila Maders Fonseca Coelho, Secretária Executiva da SMAMUS:**  
255 Foram 18 manifestações, 12 por online e 06 por presencial. **Germano Bremm, Secretário**  
256 **Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Então, 12  
257 manifestações para manter no online e 06 manifestações para migrar para o presencial.  
258 **Camila Maders Fonseca Coelho, Secretária Executiva da SMAMUS:** A Jussara também  
259 trouxe... **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
260 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Ah, a Jussara trouxe um modelo híbrido, talvez um pouco  
261 isso que eu estava comentando de ter alguns momentos. Então, só para compreender  
262 também, essa é a nossa posição aqui enquanto gestores desse processo, da organização,  
263 da estrutura do Conselho, de fato, a gente manter no formato online, o desejo, pelo o que  
264 a gente pode ver aqui da maioria dos conselheiros. Seguindo, então, meus ilustres, eu  
265 gostaria que a gente avançasse na pauta.

### 266 **3. VOTAÇÃO:**

#### 267 **3.1. ATAS 2921 (11/01), 2922 (18/01), 2923 (25/01), 2924 (08/02) E 2925 (08/03)**

268 Faz tempo que a gente tem a apresentação, a discussão mais genérica, temos as atas,  
269 antes da gente passar para a Ordem do Dia. Temos uma série de atas: 2921 (11/01), 2922  
270 (18/01), 2923 (25/01), 2924 (08/02) e 2925 (08/03). Então, eu consulto os conselheiros se  
271 têm objeção à aprovação das atas, por favor, objeção no chat, que eu vou fazer a leitura  
272 aqui, que eu vou ser bastante célere na questão das atas, depois avançamos na Ordem do



273 Dia. Objeção à aprovação das atas ou abstenção, por favor, faça a manifestação no chat.  
274 Temos a abstenção do Professor Rômulo, um voto contrário da Conselheira Claudete,  
275 abstenção do Emílio, uma abstenção do Adroaldo, abstenção do Daniel Leite da  
276 METROPLAN, que está entrando agora, um voto contrário da Karla, abstenção do  
277 Wagner. Acho que era isso. Temos 05 abstenções, 02 votos contrários e 15 votos  
278 favoráveis. Nesse sentido, então, **APROVADAS AS ATAS 2921 (11/01), 2922 (18/01),**  
279 **2923 (25/01), 2924 (08/02) E 2925 (08/03)**. Avançando, Senhores Conselheiros, então, na  
280 nossa pauta, passamos para a Ordem do Dia.

#### 281 **4. ORDEM DO DIA:**

#### 282 **4.3. EXPEDIENTE: 21.0.000002200-1 e 21.0.000012298-7**

283 **INTERESSADO: Vasco Gilnei Silveira da Rosa**

284 **ASSUNTO: Estudo de Viabilidade Urbanística – EVU**

285 **LOCAL: Rua Cinco Mil Cento Dezessete, 616 (RGP 6 – Hípica)**

286 **RELATOR: ACESSO (Distribuído em 29/10/2021)**

287 O prazo para relato foi em 09/11/2021. Acho que como não tivemos as reuniões, enfim,  
288 acabou não sendo relatado. Eu peço, antes da gente ouvir o relato pela Conselheira  
289 Claudete, que a nossa Equipe do Planejamento, representada pela Arquiteta Urbanista  
290 Carolina Kessler, que está aqui conosco, que faça, então, só um resumo do que se trata o  
291 expediente. Depois a gente passa para a relatoria. **Carolina Wallau de Oliveira Kessler**  
292 **(2ª Suplente), Secretária de Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
293 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Boa noite, Presidente Germano, demais conselheiros. Este  
294 é um EVU da Comissão de Análise de Demanda Habitacional Prioritária. É um Estudo de  
295 Viabilidade Urbanística de edificação com mais de 400 vagas. Portanto, ele é um projeto  
296 especial de impacto urbano de 2º grau. O local é a Rua Cinco Mil Cento Dezessete, 616,  
297 localizado no Bairro Hípica, dentro de um loteamento aprovado pelo Município, o  
298 Loteamento Florença, corresponde a Quadra D desse loteamento. No caso, ele está  
299 enquadrado no Programa Casa Verde e Amarela, com (Inaudível/interferência no áudio),  
300 demanda habitacional prioritária. Esse empreendimento está na RGP 6, nesta parte  
301 demarcada no mapa, próximo a Avenida Juca Batista. Aqui nós temos a planta do  
302 loteamento e a localização da quadra onde o empreendimento se desenvolve. A planta  
303 baixa para distribuição das torres, das edificações, os cortes demonstrando as elevações,  
304 a volumetria das edificações. Aqui demonstra o regime urbanístico, no qual o  
305 empreendimento está atendendo, a aplicação do regime urbanístico se dá na totalidade  
306 por ele ser oriundo de parcelamento do solo. E a estruturação viária não foi necessário  
307 complementar, porque justamente está dentro de um loteamento aprovado no município.  
308 Houve a solicitação do requerente de flexibilização da altura máxima de 9 para 12,5 m. Ele  
309 não atinge, então, o potencial construtivo previsto para a gleba, ele fica com metragem  
310 inferior ao que o plano permite. Então, a Equipe de Planejamento foi favorável ao  
311 acréscimo de altura, de 9 para 12,5 m, tendo em vista a configuração da paisagem urbana  
312 e a densificação proposta, a utilização da infraestrutura, conforme enquadrado pela  
313 legislação vigente. A CAADHAP emitiu parecer de deferimento 223/2021, no qual houve  
314 condicionantes da EPTC para aprovação de projeto arquitetônico, com vagas condominiais  
315 correspondendo a 3% do total, preferencialmente junto ao acesso do condomínio, vaga de  
316 carga e descarga, espaço para remoção de veículos junto ao acesso. Depois a EPTC



317 colocou condicionantes ao Habite-se do empreendimento, que estão listados aqui abaixo,  
318 incluindo prolongamento das vias e a implantação de semáforo para pedestres junto a  
319 Juca Batista. O DMAE também fez condicionantes ao Habite-se, no segmento de  
320 infraestrutura do loteamento, incluindo redes e bacia de amortecimento. O Habite-se do  
321 condomínio ficará condicionado à entrega das obras de água e esgoto sanitário do  
322 loteamento. Obrigada. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio  
323 Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Carolina, pela apresentação, por  
324 nos trazer o processo aqui para a pauta. Seguindo, então, a gente tem o relato pela  
325 Conselheira Claudete, do ACESSO. **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e  
326 Direitos Humanos - ACESSO CDH:** Boa noite a todos. Eu poderia compartilhar,  
327 Secretário? **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e  
328 Sustentabilidade – SMAMUS:** Pode, pode compartilhar, está liberado. Está elegante,  
329 Conselheira Claudete. Muito bem! **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e  
330 Direitos Humanos - ACESSO CDH:** Será bem sucinto o relato, na verdade, ele está  
331 pronto faz muito tempo, pena que desde o ano passado a gente não conseguiu  
332 encaminhar e nem ter reunião, embora houvesse até oportunidade e tempo suficiente, né,  
333 mas vamos lá. Deixa eu só localizar aqui. **Germano Bremm, Secretário Municipal de  
334 Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Estamos vendo a tela do  
335 seu computador. Cuidado aí, quando vê vai estar falando mal do Secretário. (Risos).  
336 **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO  
337 CDH:** Não tem problema, não tenho nada... **Germano Bremm, Secretário Municipal de  
338 Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** A esconder. Está bem!  
339 estamos visualizando, só tem que maximizar. **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso  
340 Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH:** Eu vou ser bem rápida, na verdade, né.  
341 A Carolina já fez um preâmbulo do que se trata o empreendimento. É um Estudo de  
342 Viabilidade do condomínio multifamiliar, composto de 30 blocos e edificações de uso  
343 comum em área localizada na Rua Manacá, 144, com mais de 400 vagas de impacto de 2º  
344 grau. Eu faço alguns considerandos: **Considerando** que a região demanda de  
345 infraestrutura de transporte e principalmente de capacidade de fornecimento de água para  
346 a região. A esse respeito cumpre lembrar que em outros empreendimentos o DMAE teria  
347 manifestado que o sistema atual não daria conta da vazão de abastecimento de  
348 condomínios deste porte na região dependendo a oferta de serviço de água potável da  
349 implantação e operação de um novo sistema de abastecimento de água. Ele até veio, acho  
350 que faz umas duas sessões para falar desse novo sistema de abastecimento, ou seja, não  
351 existe como dar conta. **Considerando** ofício datado de 17 de setembro de 2019 dirigido ao  
352 Secretário Germano Bremm (cuja cópia segue em anexo) reivindicando que os projetos  
353 que envolvem ou que sejam localizados na RGP6 fossem apresentados no Fórum da  
354 Região antes da discussão final por este plenário do CMDUA; **Considerando** que  
355 delegados da região tem se manifestado, recorrentemente, neste plenário questionando a  
356 falta de participação e ausência de reuniões regulares no fórum da região, vide ata  
357 2866/2021. **Considerando** que existe inquérito civil aberto pelo MPRS, o que não pode ser  
358 ignorado, para apurar o regular funcionamento do fórum da região, sob nº  
359 01413.001.061/2021; **Considerando** que existe inclusive pedido de suspensão do  
360 representante da região, face a ausência de reuniões regulares do Fórum da Região. A  
361 gente é de parecer que a gente faça aqui, não é uma diligência, é que seja aplicada a  
362 regra legal prevista no nosso PDDUA, que consiste que o presente processo seja  
363 apresentado e discutido no fórum da região através de seus delegados, considerando os





364 enunciados acima, bem como tendo em vista tratar-se de projeto especial de 2º grau,  
365 devendo ser observado o disposto no art. 44, inciso III, § 1º do PPDUA, considerada  
366 ainda a importância da participação social no processo de planejamento urbano, vide  
367 Estatuto da Cidade (art. 2, inciso II). Então, eu estou pedindo aqui, na verdade, que antes  
368 de eu me pronunciar a respeito desse empreendimento, tendo esses considerandos acima,  
369 né, que seja discutido pelo fórum da região, que é soberano, conforme preceitua o nosso  
370 próprio Plano Diretor. Ele diz assim, até coloquei aqui abaixo: *Art. 44. Além da participação*  
371 *global da comunidade na gestão do planejamento urbano, a qual se dará por meio do*  
372 *CMDUA, fica assegurada a participação comunitária em nível regional e local.* Então,  
373 temos uma participação global, que é o representante da região, mas também tem que ser  
374 assegurado, ao exame desses processos a participação comunitária em nível regional e  
375 local. Então, esse é meu manifesto. Aí nós temos a carta, que já deve estar na mão do  
376 Secretário faz muito tempo, né, mas que só valida o que nós estamos colocando aqui no  
377 momento. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
378 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Está bem. Obrigado, Conselheira Claudete. A Conselheira  
379 Claudete não manda os relatos previamente, conforme prevê o nosso regimento. A gente  
380 tem dificuldade, tem que dar uma refletida aqui no que ela está trazendo. Conselheira, né,  
381 como a senhora sabe, o nosso regimento, a nossa resolução de procedimentos determina  
382 que os pareceres devem ser conclusivos pela aprovação ou não com a diligência,  
383 conforme prevê o regimento, de forma clara para alguma secretaria, algum esclarecimento  
384 de algum ponto pendente, porque a senhora traz no seu parecer uma discussão ampla,  
385 que é justamente o escopo do trabalho deste Conselho, né, trazer a representação da  
386 comunidade. Por isso nós temos a eleição das oito regiões, tem o processo bastante  
387 participativo, onde toda a comunidade tem a oportunidade de se inscrever, de se integrar  
388 por meio dos seus representantes neste Conselho. Então, os representantes das regiões,  
389 inclusive, têm a possibilidade de pedir e levar para dentro do seu fórum sempre que vai  
390 manifestar, quando há manifestação do seu voto, né. Então, a gente tem a figura do relato,  
391 a gente tem a figurada diligência, a gente tem a figura do debate. Então, temos aí  
392 inúmeras oportunidades da região dentro do processo regulamentar. Então, nesse sentido,  
393 Conselheira, eu abro rapidamente para a discussão antes de deliberar com relação ao seu  
394 parecer. Quem é que a gente tem inscrito? O Conselheiro Gomes, que é o conselheiro da  
395 região. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento**  
396 **Seis – RGP. 6:** Boa noite, conselheiros. O tipo da colocação da Conselheira Claudete é  
397 totalmente equivocada, é, buscando mais uma disputa política do que um procedimento de  
398 análise de processo. Não tem relato. Os conselheiros regionais, aos conselheiros, e eu  
399 faço isso sempre, vista a todos os processos da minha região. E pelo que eu sei, até onde  
400 sei, as últimas reuniões de região formais, com convocação de todos os delegados para  
401 discussão lá no início da pandemia foram da minha região. Eu não tenho notícia de outras  
402 regiões com formalidades de convocação de reuniões para discutir processos, inclusive.  
403 Tem alguns conselheiros que vêm aqui no Conselho e diz: “Ah, fiz uma reunião”. Não,  
404 pergunta se tem alguma convocação, pergunta se tem algum registro, alguma ata dessas  
405 reuniões. Agora que as coisas estão voltando ao normal não tenho nenhum problema em  
406 fazer essas discussões, nenhum problema de fazer essas discussões. Pelo contrário, mas  
407 eu vou discutir em cima de processo que tenha relato, que tenha posição, não fazer uma  
408 disputa política com Claudete ou seja lá com quem for, que vem repetindo sempre esse  
409 mesmo comportamento, que não tem nenhuma novidade. Presidente, esse processo está  
410 falho ou ele apresenta-se com um parecer conclusivo, ou a favor, ou contrário, mas não



411 fazer essa lenga-lenga que esse pessoal, Claudete e outros colegas aí do Conselho  
412 querem fazer, ficam jogando pra lá, jogando para cá, tentando protelar processos de  
413 qualquer maneira. Eu aposto que a Claudete nem percebeu que esse processo é  
414 encostado em outro que nós aprovamos agora no final do ano, final do ano eu acho que  
415 foi, que nós aprovamos aí um lado. Não deve ter tido tempo de perceber isso aí e quando  
416 passou provavelmente não tenha percebido, né. Cujo, digamos assim, as solicitações do  
417 empreendedor eram muito parecidas, inclusive, com este, pelo que eu vi no relato ali. Eu  
418 estou aqui para trabalhar, para fazer uma análise o mais técnica e política, quando for o  
419 caso, possível, mas não para fazer disputinha ou outro setor, ainda que fica tentando se  
420 meter nas regiões, não consegue mobilizar as suas áreas e querem se meter nas regiões  
421 e influir nas regiões, manipular as regiões. Não aceito esse tipo de provocação...  
422 (Inaudível/interferência no áudio)... **Germano Bremm, Secretário Municipal de**  
423 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Está bem, Conselheiro  
424 **Gomes. Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento**  
425 **Seis – RGP. 6:** Não aceito esse tipo... (Inaudível/interferência no áudio). **Germano**  
426 **Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade –**  
427 **SMAMUS:** Caiu a internet, falhou um pouquinho, mas ouvimos, Conselheiro. Está bem  
428 ruim a sua... **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de**  
429 **Planejamento Seis – RGP. 6:** Vem mais uma eleição por aí para a gente fazer processos  
430 importantes para a cidade. Ok? Obrigado. **Germano Bremm, Secretário Municipal de**  
431 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Está bem. Obrigado,  
432 Conselheiro Gomes. Dois minutos, Conselheiro Emílio. **Emílio Merino Dominguez (2º**  
433 **Suplente), Conselho de Arquitetura do Rio Grande do Sul – CAU/RS:** Secretário, boa  
434 noite, primeiramente a você, a todos os participantes neste momento, a todos os  
435 conselheiros. Ao que falou o Conselheiro Gomes, especificamente, foi um projeto que me  
436 tocou analisar. É um projeto de Minha Casa Minha Vida, de 400 unidades também. E ao  
437 momento de poder analisar o projeto manifestei as preocupações, que foram a diligências  
438 específicas para o DMAE, para a Secretaria de Planejamento e, sobretudo, à EPTC em  
439 relação à acessibilidade do transporte coletivo. As respostas que vieram desses  
440 organismos foram que em um primeiro momento, o DMAE mencionava que sim havia  
441 possibilidades e que não poderia abastecer de água todo esse segmento. Aí vem uma  
442 partição do próprio projeto em diversos projetos, especificamente por quadra, aí de 1600  
443 passaram para 400 unidades, o qual foi nesse momento que me tocou a analisar. O DMAE  
444 manifestou que poderia sim abastecer, com esses (Inaudível/interferência no áudio),  
445 Fazenda do Arado, etc. e etc. A resposta da EPTC e da Secretaria de Mobilidade nesse  
446 momento foi de que no devido momento será analisado quando tiver as pessoas que vão  
447 morar nesse empreendimento. Eu penso do ponto de vista técnico, nós temos que nos  
448 pronunciar, é um projeto social de Minha Casa Minha Vida, mas também causa impacto,  
449 não é por se rum projeto social que não vai causar impactos. Causa impacto sim, se é  
450 privado, se é público, é isso que a gente tem que avaliar. Então, lá a justificativa de que,  
451 especificamente, com a assinatura do DMAE mencionando que não teria nenhum  
452 problema para o abastecimento de água e de esgoto, não teria nesse caso nenhum tipo de  
453 manifestação, mas devemos ter em consideração que isso é uma lógica especificamente  
454 do empreendedor fatiar o projeto e ir aprovando por partes, porque os impactos são  
455 menores quando tratamos de 200 habitações ou 400 do que de 1600 no mesmo pacote.  
456 Então, cuidado com aquilo que estamos aprovando, especificamente, e as manifestações  
457 dos organismos públicos deverão ser contundentes para uma aprovação específica, que a



458 Conselheira Claudete eu acho que foi por outro caminho, acredito que (Inaudível).  
459 Obrigado, Secretário. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio**  
460 **Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Emílio. Conselheiro  
461 Professor Rômulo, dois minutos. **Rômulo Krafta (Titular), Universidade Federal do Rio**  
462 **Grande do Sul – UFRGS:** Então, boa noite a todos. Eu estranho também, sou mais um  
463 dos que estranharam o parecer apresentado pela colega aqui no Conselho, por  
464 exatamente faltar aí um mínimo de objetividade em relação àquilo que está sendo discutido  
465 e que tipo de recomendação se faria. Eu acho que essas questões que o Emílio apresenta  
466 são questões relevantes, mas eu tenho certeza de que a Prefeitura nas suas diversas  
467 instâncias técnicas têm considerado o impacto da parcela. Então, quer dizer, vamos dizer  
468 assim, evidentemente, se 1600 habitações causam impacto, 400 causam um impacto  
469 menor e nesse sentido essas 400 podem, eventualmente, serem... Não estou defendendo  
470 o DMAE, mas estou raciocinando com a mesma lógica rege, e eu estou certo que rege os  
471 procedimentos técnicos do DMAE. Esses assuntos são muito complicados, porque, na  
472 realidade, não se tem o planejamento urbano, pensando, nós vamos prover a estrutura  
473 para depois prover os usuários. Mas, na verdade, o que acontece é ao contrário, quer  
474 dizer, eu estou para ver qual é a cidade que faz, que constrói uma infraestrutura primeiro  
475 para depois povoar o sítio. Quer dizer, então, na realidade, as infraestruturas,  
476 particularmente o transporte, que é mais flexível, ele depende da demanda, a demanda  
477 que faz com que ele cresça ou decresça, melhore ou piore. Nesse sentido, mais população  
478 pode significar melhora no serviço de transporte, o Emílio sabe muito bem disso. Eu acho  
479 que o Gomes pegou leve (Risos). Não é? Pegou leve, porque as questões que ele coloca  
480 são realmente muito relevantes. Eu só queria acrescentar ao que foi colocado uma crítica  
481 que eu sempre faço ou costumo fazer na maioria dos projetos, que é o problema da  
482 qualidade do projeto, que, infelizmente, nós não temos atribuição para avaliar, mas, de  
483 novo, nós temos um mau projeto de arquitetura e de urbanismo, nós temos um projeto que  
484 tem uma lógica burguesa para um assentamento de trabalhadores. Quer dizer, é uma falta  
485 de respeito com os trabalhadores fazer um projeto daquele tipo, porque é uma inversão  
486 total de concepção. Inclusive, essa ideia de ter coisas voltadas para dentro, que não faz  
487 parte da tradição da habitação popular em qualquer país, particularmente no Brasil. Então,  
488 eu acho que o projeto deveria ser recusado pela qualidade, pela sua má qualidade, não  
489 por outros atributos ou falta de participação ou que seja, que este Conselho evidentemente  
490 supra. Era isso, Secretário. Obrigado. **Germano Bremm, Secretário Municipal de**  
491 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Professor  
492 Rômulo, pela contribuição. Conselheiro Saffer. **Sérgio Saffer (Titular), Associação Rio-**  
493 **grandense dos Escritórios de Arquitetura - AREA:** Boa noite. Esse processo me lembra  
494 uma situação, até acho que foi o Adroaldo que estava relatando, era da região dele, ele ia  
495 pedir vista. Eu acredito que sempre esses processos, provavelmente o Gomes deve pedir  
496 vista a esse processo, porque está na região dele. Eu entendo que a pessoa tem que fazer  
497 um relato, como o Secretário apontou, favorável, contra ou alguma diligência, não dizer o  
498 que cada região... Vamos supor que a região não quer fazer reunião, é um direito, eles  
499 estão sendo representados aqui, mas é normal, geralmente, todos representantes depois  
500 do relato, quase todos, não me lembro de nenhum não pedir vista. Então, é como se  
501 estivesse dizendo que qualquer um dos representantes das regiões de planejamento o que  
502 eles devem fazer. Eu acho que a questão da água nós temos que ver o relato, ver o que  
503 está no processo e o posicionamento do DMAE, para a Claudete poder buscar ou se caso  
504 o Gomes pedir vista e poder esclarecer isso. Esse é um assunto que vai ser também



505 esclarecido. Então, para mim é bem claro, e de novo, nós temos que focar no relato do  
506 assunto do processo, e aqui não foi feito nenhum relato, e não foi ventilado nada sobre a  
507 questão de pedido de altura da implantação, coisa assim. Eu meio que concordo com o  
508 Professor Rômulo, é uma pena que aqui não é a nossa atribuição, né, de avaliar um  
509 projeto da qualidade, mas hoje existem tantas outras formas de fazer uma implantação  
510 desse tipo. Essa é a minha manifestação. **Germano Bremm, Secretário Municipal de**  
511 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro  
512 Saffer. E por último a Conselheira Maristela. **Maristela Maffei (Titular), Região de Gestão**  
513 **de Planejamento Sete – RGP. 7:** Boa noite, Secretário. Boa noite a todos e todas. Eu  
514 quero fazer uma manifestação, Secretário, em relação a um pouco do que foi dito aqui,  
515 talvez sobre outra semântica, que é a seguinte, tu podes se equivocar com a questão do  
516 foco, pode se equivocar no aprofundamento técnico, numa avaliação, o que tu não podes  
517 é faltar com respeito e muitas vezes foi me chamado a atenção e quando eu o fiz eu pedi  
518 desculpa. Acho que o Conselheiro Gomes deve respeito e pedir respeito (desculpa) à  
519 Conselheira Claudete, porque uma coisa é tu teres ponto de vista diferenciado e outra  
520 coisa, quando tu olhas para a cidade, tu olhas exatamente para onde que vai ter o maior  
521 investimento. É com certeza onde tem maior investimento que têm as maiores polêmicas,  
522 isso é da natureza, é natural, agora dizer que eu, porque sou da Lomba do Pinheiro não  
523 posso falar sobre uma pauta da cidade quando eu tenho assento na cidade, no Conselho  
524 do Plano Diretor? Ou são duas coisas, ou é desconhecimento, ou é uma falta de caráter  
525 profunda, porque a agressão que a Conselheira Claudete recebeu aqui no mês de março  
526 em relação às mulheres é de uma grosseria que eu não me sinto à vontade hoje de estar  
527 sentada com este conselheiro. Novamente esse tipo de tributo... Aí vem outro conselheiro  
528 e diz assim: “Pegou leve!” É bravo, né! Não tem comissão de ética, porque para mim foi  
529 colocado que eu deveria ir para comissão de ética. Eu pergunto se para esse tipo de  
530 intervenção não tem comissão de ética? Só para terminar, Secretário, eu vivi uma situação  
531 com o conselheiro que não veio apenas sozinho de outra região, veio com o empresário e  
532 que botou o dedo na minha cara dentro de uma reunião oficial do CMDUA. Aí vem falar  
533 aqui que nós não podemos ter assento aqui e falarmos sobre a visão da cidade como um  
534 todo? Seria muita limitação de uma conselheira ou de um conselheiro ali. Muito obrigada.  
535 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
536 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheira Maristela, pela contribuição. Só  
537 vamos manter a nossa harmonia, as manifestações são livres, a Conselheira Claudete  
538 conhece o regimento, a gente tem a previsão expressa no art. 7º, em não sendo o parecer  
539 conclusivo, indicando pela aprovação, reprovação ou diligência, é a prerrogativa do  
540 Presidente redistribuir o processo, de acordo com o parágrafo único. Nesse sentido, então,  
541 redistribuímos o processo relatado pela Conselheira Claudete, passando para o  
542 Conselheiro Merino, do CAU, o próximo da lista na ordem de distribuição, para que ele  
543 tenha a oportunidade de fazer o seu relato conclusivo pela aprovação ou não da proposta  
544 para que os conselheiros, tanto da região, enquanto os demais conselheiros possam  
545 produzir a sua discussão dentro da comunidade e trazer o seu voto no momento adequado  
546 de votação. Então, é nesse sentido que a gente dá continuidade na nossa pauta.  
547 Lembrando, Conselheiros, eu cito no início, quando eu abro para discussão, a gente abre  
548 a inscrição e pede para que todos os conselheiros manifestem no chat, aí eu libero as  
549 falas. A gente criou essa dinâmica na nossa resolução de procedimentos, porque como as  
550 falas vão se inflando ao longo do processo, às vezes os conselheiros vão pedindo para  
551 falar e a gente fica em um *looping* que a gente não consegue avançar no próximo



552 processo. Entendeu? Daqui a pouco um fala uma coisa, outro fala outra e a gente não  
553 avança na pauta. Então, é nesse sentido que sempre no início, antes de abrir, eu peço –  
554 Olha, temos alguém para discutir o processo? Então, inscreve lá, aí eu encerro a inscrição  
555 e abro à oportunidade das falas, sempre cabendo à Questão de Ordem para dúvidas a  
556 qualquer momento de interpretação do regimento, mas para as falas a gente segue esse  
557 rito, essa ordem de inscrição para dar uma organização para os nossos trabalhos, que é  
558 necessário em um colegiado tão grande e com tantas visões, representações da cidade.  
559 Avancamos, então, para o item.

560 **4.04. EXPEDIENTE: 17.0.000077893-1**

561 **INTERESSADO: Município de Porto Alegre**

562 **ASSUNTO: Gravame de traçado viário**

563 **LOCAL: Rua Dolores Duran, entre números 1254 e 1260 (RGP 7 – Agronomia)**

564 **RELATOR: RGP 2 (Distribuído em 17/11/2021)**

565 O prazo para o relato foi em 30/11, parecer foi anexado. Então, eu só peço para a Equipe  
566 do Planejamento nos fazer aqui e nos trazer novamente o assunto, depois eu oportunizo  
567 para o Conselheiro Adroaldo poder fazer a manifestação. **Carolina Wallau de Oliveira**  
568 **Kessler (2ª Suplente), Secretária de Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
569 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Ok, então, com a tela compartilhada. Então, é uma  
570 solicitação de gravame de traçado viário e cadastramento de logradouro. Atualmente, já  
571 conhecido como Beco Três Pinheiros, que é a Rua Dez Mil Trinta e Nove. A requisição foi  
572 feita pelos próprios moradores. Essa via está localizada na Lomba do Pinheiro e  
573 inicialmente foi solicitada a regularização fundiária deste condomínio, que ocorreu de  
574 forma espontânea, porém sob orientação da PGM, enfim, foi dado prosseguimento apenas  
575 para o cadastramento do logradouro para posterior regularização, o processo de  
576 regularização. A Região de Planejamento é a Região 7, é uma rua transversal à Rua  
577 Dolores Duran, próximo ao número 1200. Aqui a gente consegue ver de forma maior,  
578 ampliada. Então, aqui a nota técnica da PGM solicitando o prosseguimento da análise do  
579 cadastramento de logradouro, até com manifestações anteriores. Neste mapa é possível  
580 verificar o gabarito da rua da forma que ela se consolidou com 6m de largura e mostrando  
581 que ele não incide sobre a área verde do loteamento lindeiro, que essa era uma  
582 preocupação se o cadastramento de logradouro iria interferir no gravame de área verde.  
583 Aqui então, a proposta, a justificativa, no caso a dificuldade dos moradores em prosseguir  
584 com a regularização das moradias pelos custos de contratação. Eles já haviam entrado  
585 com processo de usucapião coletivo. Então, definiu-se pelo cadastramento do logradouro  
586 para posterior regularização. Esse cadastramento irá viabilizar, então, eles conseguem  
587 instalações de infraestrutura faltantes à numeração do CEP. Aqui a prancha 1 e a prancha  
588 2, aqui se verifica que não há gravame viário sobre o local onde eles se instalaram e aqui,  
589 então, em vermelho como esse logradouro será cadastrado. Obrigada. **Germano Bremm,**  
590 **Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:**  
591 Obrigada, Carolina, por compartilhar a instrução do processo conosco, por nos fazer esse  
592 resumo. Já de imediato, então, passo a palavra para o Conselheiro Adroaldo, da RGP 2,  
593 para que possa fazer o seu relato. **Adroaldo Venturini Barbosa (Titular), Região de**  
594 **Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2:** Presidente, eu acho que a Carolina fez uma boa  
595 apresentação, né, e vai poupar o meu tempo aqui para a gente seguir adiante. Então, vou



596 ler rapidinho o meu relato: *Processo nº 17.0.000077893 Interessado: Município de Porto*  
597 *Alegre Assunto: Gravame de Traçado Viário Local: Rua Dolores Duran entre os números*  
598 *1254 e 1260 - Agronomia - RGP7 Trata este expediente de Inclusão de Gravame de*  
599 *Traçado Viário da Rua Dez Mil, Trinta e Nove (10039) localizada na MZ 10 UEU 002, com*  
600 *6,00 metros de largura e extensão aproximada de 77,00 m com início na Rua Dolores*  
601 *Duran (rua sem saída). A Rua Dez Mil, Trinta e Nove, trata-se de parcelamento irregular,*  
602 *encontra-se com processo de usucapião coletivo. Área ocupada há 20 anos, hoje conta*  
603 *com a ligação da água do DMAE e a ligação de luz (a rua é conhecida como Rua Três*  
604 *Pinheiros). Inicia a lista de moradores requerentes com Alessandra Gabriely da Costa*  
605 *Bagesteiro casa 83, Anderson Luiz de Souza casa 80, Carlos Cesar Correia de Oliveira*  
606 *casa 36, seguida por Clayton Luiz de Lima, Daniele Freitas da Silva, Eroni Maria Soares,*  
607 *Gisele Dias Cruz, Itanajara dos Santos Fuques, Ivone Castro Soares, Marcio Luiz Pereira*  
608 *das Neves, Natalia de Lima Oliveira, Pedro Alexsandro Campos de Souza, Roseli de Lima*  
609 *Minharro, Valdeci Rodrigues Paz e Valdereza Flores Flores todos identificados no*  
610 *processo. Em visita conjunta com a Conselheira da RGP 7 Maristela Maffei ao local no dia*  
611 *20 de dezembro de 2021 fomos recebidos por lideranças e moradores da comunidade*  
612 *entre eles os Representantes da ONG Esmeralda Sr. Eliomar Rodrigues da Rosa e Cléo*  
613 *Gularte. Falaram sobre a importância do cadastramento da via que possibilitará aos*  
614 *moradores conseguirem as instalações de infraestrutura faltante e o número do CEP, parte*  
615 *importante no processo de regularização da área. Este é o Relato do Conselheiro da*  
616 *RGP2. Porto Alegre, 25 de Janeiro de 2022. Em relação a esse processo, o relato é esse*  
617 *aí, certamente vou votar favorável. Era isso, Presidente. Obrigado. **Germano Bremm,***  
618 **Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:**  
619 *Obrigado, Conselheiro Adroaldo. Então, fazendo o relato com manifestação favorável à*  
620 *aprovação do Expediente 4.04 da pauta. Nesse sentido, eu consulto aos conselheiros,*  
621 *antes de abirmos para o debate e votação, se gostariam de relato de vista desse*  
622 *processo? A Conselheira Maristela queria contribuir com o debate. **Maristela Maffei***  
623 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7:** *Secretário, eu gostaria de*  
624 *parabenizar o Conselheiro Adroaldo pelo respeito a outra região, sob a ótica de alguns,*  
625 *que não tem a necessidade disso, mas eu acho que é uma premissa, acho*  
626 *superimportante. Agradecer, nós conversamos com todos os moradores, né, inclusive,*  
627 *trago aqui a Dona Ivone, o pessoal está assistindo neste momento no YouTube a nossa*  
628 *reunião, porque é uma prática nossa, independe do tamanho da aprovação, mas nós*  
629 *consideramos que um gravame sim é um debate importante, às vezes contra, às vezes*  
630 *não. E essa foi uma das que muitos alegrou, e também tivemos uma conversa com os*  
631 *moradores do Latmosfer, que é lindeiro, justamente nessa área, atrás ali, depois*  
632 *conversamos sobre questões que nós temos que trabalhar ali sobre o despejo de esgoto,*  
633 *enfim, né, que nós temos que continuar. Infelizmente, não foi feito antes, parece que essa*  
634 *demanda que foi falado aqui pelo Conselheiro Saffer, ela vem, mas vem sempre para*  
635 *prejudicar o lado menor. Então, fica aqui o registro, o reconhecimento desse processo que*  
636 *foi superimportante. Muito obrigada. **Germano Bremm, Secretário Municipal de***  
637 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** *Obrigado, Conselheira*  
638 *Maristela, a primeira inscrita para debater. Temos mais algum inscrito para debater?*  
639 *Senão vou colocar em votação, a partir do relato do Conselheiro da Região 2, que se*  
640 *manifestou de forma favorável. Não havendo mais inscritos para debater, abro á votação,*  
641 *com o relato favorável do Conselheiro Adroaldo, consultando a Conselheira Doutora*  
642 *Cristiane Catarina, representando o DEMHAB. Como vota, conselheira? **VOTAÇÃO:***



643 **Cristiane Catarina Fagundes de Oliveira (Titular), Departamento Municipal de**  
644 **Habitação – DEMHAB:** Voto favorável, de acordo com o relator. **Júlia Lopes de Oliveira**  
645 **Freitas (1ª Suplente), Empresa Pública de Transporte e Circulação – EPTC:** Favorável  
646 ao relator. **Sônia Castro (Titular), Gabinete do Prefeito – GP:** Favorável ao relato.  
647 **Daniel Cardoso Leite (Titular), Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano**  
648 **Regional – METROPLAN:** Favorável ao relato. **Carolina Wallau de Oliveira Kessler (2ª**  
649 **Suplente), Secretaria Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade**  
650 **– SMAMUS:** Favorável ao relato. **Glauber Douglas do Nascimento Mello (Titular),**  
651 **Secretaria Municipal de Obras e Infraestrutura – SMOI:** Acompanho o relator,  
652 Secretário. **Gustavo Garcia Brock (Titular), Secretaria Municipal de Governança Local**  
653 **– SMGOV:** Boa noite, Presidente. Acompanho o relator, favorável. **Rômulo Krafta**  
654 **(Titular), Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS:** Voto favorável.  
655 **Jussara Kalil Pires (1ª Suplente), Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e**  
656 **Ambiental – ABES/RS:** Favorável. **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e**  
657 **Direitos Humanos - ACESSO CDH:** Acompanho a conselheira da região e o conselheiro  
658 relator. **Sérgio Saffer (Titular), Associação Rio-grandense dos Escritórios de**  
659 **Arquitetura - AREA:** Acompanho o parecer do relator, favorável. **Emílio Merino**  
660 **Dominguez (2º Suplente), Conselho de Arquitetura do Rio Grande do Sul – CAU/RS:**  
661 Favorável, Secretário. **Karla Fabrício Moroso dos Santos de Azevedo (1ª Suplente),**  
662 **Sindicato dos Arquitetos no Estado do Rio Grande do Sul – SAERGS:** Favorável.  
663 **Rogério Dal Molin (Titular), Sindicato das Indústrias da Construção Civil –**  
664 **SINDUSCON:** Acompanho o relator, favorável. **Mark Ramos Kuschick (Titular),**  
665 **Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS:** Favorável. **Ronie**  
666 **Gomes (1º Suplente), Região de Gestão de Planejamento Três – RGP. 3:** Favorável.  
667 **Tânia Maria dos Santos (Titular), Região de Gestão de Planejamento Quatro – RGP.**  
668 **4:** Acompanho o relator, favorável. **Wagner Pereira dos Santos (1º Suplente), Região de**  
669 **Gestão de Planejamento Cinco – RGP. 5:** Favorável. **Luiz Antônio Marques Gomes**  
670 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Presidente, eu acompanho  
671 o relator e registro a minha estranheza da Conselheira Claudete não ter pedido para a  
672 região do fórum da região não se reunir para opinar. **Germano Bremm, Secretário**  
673 **Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Está bem.  
674 Obrigado, Conselheiro Gomes. **Maristela Maffei (Titular), Região de Gestão de**  
675 **Planejamento Sete – RGP. 7:** Quero registrar, Senhor Secretário, que a nossa região  
676 sempre é chamada para opinar, não precisa nem a Conselheira Claudete pedir, que é de  
677 praxe da democracia. Então, só para deixar registrado e acompanho com toda honra.  
678 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
679 **Sustentabilidade – SMAMUS:** O Conselheiro Dinar e o Conselheiro Emerson não se  
680 encontram. O Conselheiro Patrick retornou? Acho que não. E temos 21 votos favoráveis e  
681 nenhum voto contrário, nenhuma abstenção. **APROVADO O EXPEDIENTE 4.04 DA**  
682 **PAUTA.** Olha, Conselheiro, a unanimidade. Difícil, hein! Avançando, então, conselheiros,  
683 no 4.05 da pauta.

684 **4.05. EXPEDIENTE: 20.0.000033483-0**

685 **INTERESSADO: Município de Porto Alegre**

686 **ASSUNTO: Gravame de traçado viário**



687 **LOCAL: Macrozona 05, UEUs 30, bairro Ponta Grossa: Prolongamento da Rua Ilton**  
688 **Moreira de Souza até a Av. Juca Batista; Prolongamento da Rua Eli Goraieb até a Av.**  
689 **Juca Batista; Prolongamento da Dir. Cinco Mil Cento Oitenta até a Av. Principal da**  
690 **Ponta Grossa (RGP. 8 – Ponta grossa)**

691 **RELATOR: SMOI (Distribuído em 07/01/2022)**

692 O prazo para relato foi em 18/01. Então, eu peço para a nossa competente arquiteta  
693 representando o Planejamento que faça um resumo do que está sendo pautado aqui para  
694 depois passar para o relato da Secretaria de Obra. **Carolina Wallau de Oliveira Kessler**  
695 **(2ª Suplente), Secretaria de Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
696 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Conforme o Presidente comentou, é inclusão de traçado  
697 viário na RGP 8. Essa estruturação viária se deu como resultado de um EVU da  
698 CAADHAP, demanda habitação prioritária. São três vias que buscam a integração dessa  
699 gleba com as ruas do entorno. A localização do empreendimento é na Ponta Grossa, na  
700 extremidade leste do bairro. Os prolongamentos propostos e estabelecidos sobre esse  
701 parcelamento do solo. Prolongamento da Rua Ailton Moreira de Souza até a Avenida Juca  
702 Batista, da Eli Goraieb até a Juca Batista e da Diretriz 5180 até a avenida principal da  
703 Ponta Grossa. O EVU de parcelamento do solo é na Estrada Retiro da Ponta Grossa, 117.  
704 Ao longo desse processo, então, das resoluções, faz uma solicitação à Equipe de  
705 Alinhamento Predial. Nós fizemos, então, um croqui e após enviado para definir esse  
706 desenho com os raios de compatibilização, enfim, com o viário existente. O parecer da  
707 CAADHAP como foi consignado, eles entraram como área de doação por se tratar de  
708 desmembramento. As solicitações da antiga SMOV, atual SMOI. Aqui a justificativa para  
709 que seja efetivado esse parcelamento do solo na modalidade de desmembramento. A  
710 PGM se manifestou, então, não havendo óbice e posteriormente houve uma revisão da  
711 minuta para a compatibilização com o loteamento lindeiro, conforme a gente pode verificar  
712 nessa imagem. Então, houve pequenos ajustes nesse trecho aqui, de forma a não incidir e  
713 compatibilizar com esses viários previamente aprovados. Então, no caso aqui, a minuta de  
714 resolução acabou incluindo o traçado até esse ponto, porque quando é loteamento ele é  
715 inserido no Plano Diretor de forma direta, não é preciso passar no Conselho do Plano.  
716 Porém, como este aqui é um desmembramento, então, esse gravame vai para o Plano  
717 Diretor através do Conselho. Obrigada. **Germano Bremm, Secretário Municipal de**  
718 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Carolina, pela  
719 apresentação, em nos trazer o tema ao debate. De imediato eu passo a palavra ao relator,  
720 o Conselheiro Glauber. Eu sei que o conselheiro veio substituindo, né, acho que  
721 recentemente a Conselheira Gabriela, que representava a Secretaria de Obras. Não sei se  
722 o conselheiro tem condições de relatar, se já conseguiu se apropriar do tema. **Glauber**  
723 **Douglas do Nascimento Mello (Titular), Secretaria Municipal de Obras e**  
724 **Infraestrutura – SMOI:** Exatamente, Secretário. Boa noite a todos, boa noite aos colegas  
725 do Conselho. Até quero aproveitar a oportunidade para me apresentar, né. Sou Glauber  
726 Mello, sou da Secretaria de Obras. Eu sou da assessoria jurídica. Então, Secretário, sim, a  
727 Gabriela havia me passado um relatório produzido por ela. Então, eu prefiro me apropriar  
728 do processo em si e produzir um relatório próprio, né, para não me vincular ao dela, por  
729 questões até de adequação mesmo. Enfim, eu peço prorrogação, se possível, né, á  
730 presidência. Eu me comprometo, se tiver outra pauta aí, eu me comprometo em apresentar  
731 meu relatório já na próxima reunião. **Germano Bremm, Secretário Municipal de**  
732 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro.





733 Sim, há regimentalmente essa possibilidade de prorrogar por uma semana, desde que os  
734 conselheiros, a maioria dos conselheiros concorde. Imagino compreensível a situação e,  
735 automaticamente, ele volta para a pauta da próxima reunião e o senhor pode fazer o  
736 relato. Consulto os conselheiros se há objeção na prorrogação por uma semana do relato.  
737 Em não havendo objeção prorrogamos para a próxima terça-feira o relato do Conselheiro  
738 Glauber. Avançando, então, temos o relato 4.06 da pauta.

739 **4.06. EXPEDIENTE: 21.0.000026298-3**

740 **Interessado: Município de Porto Alegre**

741 **ASSUNTO: Desgravame de área verde**

742 **LOCAL: Localizada no quarteirão 113, da MZ 02, UEU 048, Bairro Sarandi (RGP 3 –**  
743 **Sarandi)**

744 **RELATOR: RGP 3 (Distribuído em 12/01/2022)**

745 O prazo para relato em 25/01, foi anexado já ao SEI esse relato. Antes da gente passar  
746 para a Conselheira da Região 3, produzir o relato, a nossa Equipe do Planejamento vai  
747 nos resumir o assunto. **Carolina Wallau de Oliveira Kessler (2ª Suplente), Secretária de**  
748 **Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Trata-se de  
749 desgravame de área verde que incide sobre o terreno da União Sul Brasileira da Igreja  
750 Adventista do Sétimo Dia, na Rua Fábio Carneiro Lima, 319. Nesse ponto aqui nós  
751 conseguimos verificar que neste caso com a cor amarela incide sobre o terreno da igreja  
752 até o terreno. Em azul é a subunidade do traçado viário proposto no Plano Diretor. Esse  
753 traçado é antigo, que incide sobre vários terrenos, de forma inclinada, transversal. A  
754 região se consolidou sem considerar os gravames, é um desenho, é um projeto. Nas  
755 justificativas, então, o representante da Igreja Adventista coloca da consolidação dessa  
756 região, da não previsão de execução desse traçado viário pela Prefeitura, nem tão pouco  
757 da urbanização dessa praça. O traçado viário da Avenida dos Gaúchos foi feito apenas em  
758 parte, não em sua totalidade, com essas restrições na DM, que vem trazendo prejuízos a  
759 eles, por não poderem se regularizar e ao mesmo tempo não recebem indenização da  
760 Prefeitura, enfim, por essas impossibilidades. Eles colocam também da importância dos  
761 serviços sociais prestados pela igreja à comunidade, inclusive com manifestações  
762 favoráveis dos líderes da comunidade local. Está localizada na RGP 3, próximo à Avenida  
763 Assis Brasil, com as ruas consolidadas, que são essas que passam por baixo, essas linhas  
764 mais fortes. Aqui a gente pode enxergar, então, o gravame da área verde incidente sobre a  
765 igreja como está atualmente. E a gente consegue enxergar também a forma que as vias se  
766 consolidaram de forma mais ortogonal, quando o gravame vem nesse sentido. Então,  
767 coloca a origem desse gravame de área verde, que foi em 1972. No despacho há a  
768 manifestação sobre as áreas verdes, colocando que concorda com o desgravame da área  
769 verde, tendo em vista toda essa parte consolidada da cidade de forma diversa. A PGM  
770 também faz uma manifestação de que pode haver prosseguimento junto ao CMDUA.  
771 Então, aqui a justificativa citando os esclarecimentos anteriores. O formato de gravame,  
772 que aqui foi retirado o gravame de área verde. Não houve um estudo mais amplo para a  
773 região, que futuramente, em momento oportuno será feito. Obrigada. **Germano Bremm,**  
774 **Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:**  
775 Obrigado, Carolina, pela apresentação. Vou passar a palavra para o Conselheiro Jackson,  
776 que está representado pelo Conselheiro Paulista. A gente já tem o parecer favorável,



777 Conselheiro. O Conselheiro Jackson juntou ao processo. Então, se o senhor não tem ele a  
778 gente pode fazer a leitura, não sei se o senhor quer fazer essa leitura. **Ronie Gomes (1º**  
779 **Suplente), Região de Gestão de Planejamento Três – RGP. 3:** Eu gostaria que tu  
780 pudesses fazer essa leitura, porque, infelizmente, eu só entrei para acompanhar. Se tiver  
781 oportunidade eu queria pedir a palavra a respeito do processo, não sei se posso,  
782 Secretário. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
783 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Pode falar e depois a nossa Secretária Executiva vai fazer  
784 a leitura do parecer. **Ronie Gomes (1º Suplente), Região de Gestão de Planejamento**  
785 **Três – RGP. 3:** Ok, então. Boa noite a todos. Vou tentar ser bem rápido e específico,  
786 Secretário, para não atrapalhar o processo. Eu queria fazer uma ressalva, como eu entrei  
787 meio tarde não pude acompanhar algumas votações. Primeiro, lamento da gente não  
788 poder voltar presencial, quase todos os conselhos estão presenciais, né. Só nós,  
789 infelizmente, que vamos ficar nessa dificuldade. Tu vê, nós ficamos quase três meses  
790 sem votar processo nenhum na cidade e isso nos atrasa muito, temos projetos importantes  
791 que estão aí meio que pendurados, né. Queria só fazer uma ressalva ao meu amigo ali, da  
792 Região 6, não é uma defesa própria, mas eu tenho um pensamento claro, Secretário. Se  
793 um conselheiro responde por toda a cidade não precisa ter 8 conselheiros de regiões.  
794 Cada região elegeu seus conselheiros, porque acredito que esses conselheiros têm  
795 capacidade suficiente para ter um processo, para estudar o processo, para discutir o  
796 processo com a sua região e com a comunidade. Eu, por exemplo, não opino em região de  
797 ninguém, a não ser a minha região junto com o Jackson. Nós fazemos as nossas regiões,  
798 nós fazemos as nossas reuniões, nós estamos fazendo agora a híbrida, oportunizando a  
799 quem possa participar, quem não pode ainda ser online. Eu banco do meu bolso, o  
800 Jackson do dele. Então, assim, às vezes tem umas falas aí que para mim são sim falas  
801 politiqueiras: “Porque eu vejo Porto Alegre!” Não, se vê toda Porto Alegre divide em dois  
802 conselheiros, Ipiranga para baixo um e Ipiranga para cima é outro, não precisa de 8  
803 conselheiros. Se eu sou conselheiro de toda Porto Alegre faz uma eleição para escolher  
804 só isso. Eu queria só botar essa parte aí e agradecer que esse processo que está  
805 entrando em votação, nós visitamos a igreja, nós vimos o trabalho, é muito bom, eles estão  
806 há mais de 20 anos, sendo que o desgravame da Avenida dos Gaúchos já tinha uma  
807 parcela dela acontecido no ano de 2019, beneficiando algumas comunidades ali, como a  
808 Minuano, a Avenida Dique, que passava em cima dessas comunidades. E onde está essa  
809 igreja, que ela está solicitando, também passa em cima de 11 casas, 3 empresas, a igreja  
810 e mais dois comércios. Então, como já está desgravado é desnecessário continuar  
811 realmente com esse gravame. Obrigado, agradeço aí. **Germano Bremm, Secretário**  
812 **Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Está bem,  
813 obrigado, Conselheiro Paulista. Então, Camila, só resume o parecer do Conselheiro  
814 Jackson, que está no SEI. **Camila Maders Fonseca Coelho, Secretária Executiva da**  
815 **SMAMUS:** Então, tem o pedido e o despacho referido ali, do processo SEI o despacho. Ele  
816 confirma que se trata de uma área já consolidada, concatenando com as informações  
817 apresentadas pela requerente. O referido despacho, então, realizou a pesquisa de origem.  
818 Tem outro despacho que a PGM se manifesta favorável, que diz o seguinte: *O gravame de*  
819 *área verde é oriundo de outra época de planejamento e que não impediu, sendo essa uma*  
820 *de suas finalidades a construção e consolidação de edificações no local. Para executar*  
821 *uma praça no local o município teria de desapropriar os imóveis que ali se encontram, pois*  
822 *o gravame foi feito sobre área de particulares. A Diretoria de Áreas Verdes se posicionou*  
823 *favorável ao desgravame, que irá permitir que os proprietários dos imóveis hoje atingidos*



824 *(Inaudível) suas edificações. Então, a unidade nada tem a opor quanto ao requerido. Cabe*  
825 *destacar que o requerente presta relevantes serviços sociais á comunidade onde está*  
826 *inserido, independente do credo praticado. A mesma promove diversas ações beneficentes*  
827 *em atendimento ao público carente. Demonstrou isso claramente com fotos, que este*  
828 *conselheiro regional pode comprovar em visita ao local. Registra ainda que acompanhou*  
829 *na visita o Conselheiro Regional Ronie Gomes. Então, pelas diversas razões*  
830 *apresentadas nos despachos, tanto técnico, quanto jurídico vota pela aprovação do*  
831 *referido desgravame, destacando ainda que o mesmo não beneficiará unicamente a*  
832 *requerente, mas todos os demais imóveis interessados em sua regularização. **Germano***  
833 **Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade –**  
834 **SMAMUS:** Obrigado, Camila, pelo relato. Nesse sentido, Conselheiros, antes de colocar  
835 em discussão, consulto se temos alguém que gostaria de solicitar relato de vista na  
836 próxima reunião ou se podemos colocar em discussão. Conselheira Maristela vai querer  
837 discutir. Mais algum conselheiro inscrito para discutir? Encerro a inscrição e oportunizo  
838 para a Conselheira Maristela. **Maristela Maffei (Titular), Região de Gestão de**  
839 **Planejamento Sete – RGP. 7:** Senhor Secretário, Senhores Conselheiros, eu não sei se  
840 compreendi, também não quero fazer uma fala assim, só mais para esclarecimento. Não  
841 entendi sobre o conselheiro que me antecedeu, que é da região a qual estamos votando.  
842 Pelo que eu entendi ele argumentou que nós não podemos dar pitaco na região onde ele  
843 atua. É isso? Eu só quero entender, porque se for assim desde já eu me abstenho, porque  
844 se eu não posso discutir sobre a região do colega, então, desde já eu me abstenho. Eu  
845 desejo boa sorte, já que parece que eles se governam sozinhos, né. Desculpa se eu não  
846 entendi. Obrigada. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio**  
847 **Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheira Maristela. Lembrando  
848 que este Conselho é um espaço democrático e a gente garante as falas, por muitas vezes  
849 incisivas e críticas com relação aos demais conselheiros. E assim como é a senhora vai ter  
850 sempre a voz aqui neste Conselho. E a gente também oportuniza a outras visões, mas  
851 sempre temos que perseguir a continuidade, saber superar as diferenças, os momentos  
852 difíceis, os momentos tensos, que vão arder, natural de um espaço democrático,  
853 especialmente este que a gente tem tantas visões de cidade, né, tantas oportunidades de  
854 trazer essas visões para o debate. Isso enriquece a nossa discussão, a cidade de uma  
855 forma geral. Então, Senhores Conselheiros, em não havendo mais inscritos para a  
856 discussão, a gente coloca em votação o processo 4.06 da pauta. Início o processo de  
857 votação consultando a Conselheira Doutora Cristiane Catarina, representando o DEMHAB,  
858 como vota, favorável ou contrária ao parecer favorável do relator? **VOTAÇÃO: Cristiane**  
859 **Catarina Fagundes de Oliveira (Titular), Departamento Municipal de Habitação –**  
860 **DEMHAB:** Favorável, Presidente. **Júlia Lopes de Oliveira Freitas (1ª Suplente),**  
861 **Empresa Pública de Transporte e Circulação – EPTC:** Favorável. **Sônia Castro**  
862 **(Titular), Gabinete do Prefeito – GP:** Favorável. **Daniel Cardoso Leite (Titular),**  
863 **Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano Regional – METROPLAN:**  
864 Favorável, Presidente. **Carolina Wallau de Oliveira Kessler (2ª Suplente), Secretaria de**  
865 **Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Favorável.  
866 **Glauber Douglas do Nascimento Mello (Titular), Secretaria Municipal de Obras e**  
867 **Infraestrutura – SMOI:** Acompanho o relator. **Gustavo Garcia Brock (Titular), Secretaria**  
868 **Municipal de Governança Local – SMGOV:** Favorável, Presidente. **Rômulo Krafta**  
869 **(Titular), Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS:** Favorável. **Jussara**  
870 **Kalil Pires (1ª Suplente), Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental –**



871 **ABES/RS:** Favorável. **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos**  
872 **Humanos - ACESSO CDH:** Abstenção, porque o relator falou tudo, menos sobre o projeto  
873 em apreciação. **Sérgio Saffer (Titular), Associação Rio-grandense dos Escritórios de**  
874 **Arquitetura - AREA:** Favorável. **Emílio Merino Dominguez (2º Suplente), Conselho de**  
875 **Arquitetura do Rio Grande do Sul – CAU/RS:** Favorável. **Karla Fabrício Moroso dos**  
876 **Santos de Azevedo (1ª Suplente), Sindicato dos Arquitetos no Estado do Rio Grande**  
877 **do Sul – SAERGS:** Abstenção. **Rogério Dal Molin (Titular), Sindicato das Indústrias da**  
878 **Construção Civil – SINDUSCON:** Boa noite, eu acompanho a Igreja Adventista e o relator  
879 da área verde. **Mark Ramos Kuschick (Titular), Sociedade de Economia do Rio**  
880 **Grande do Sul - SOCECON/RS:** Favorável, Presidente. **Adroaldo Venturini Barbosa**  
881 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2:** Abstenção, Presidente.  
882 **Tânia Maria dos Santos (Titular), Região de Gestão de Planejamento Quatro – RGP.**  
883 **4:** Vou mas abster. **Wagner Pereira dos Santos (1º Suplente), Região de Gestão de**  
884 **Planejamento Cinco – RGP. 5:** Vou me abster também. **Luiz Antônio Marques Gomes**  
885 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Favorável, Presidente.  
886 **Maristela Maffei (Titular), Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7:**  
887 **Abstenção. Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
888 **Sustentabilidade – SMAMUS:** então, 15 votos favoráveis e 06 abstenções, nenhum voto  
889 contrário. Então, **APROVADO O ITEM 4.06 DA PAUTA.** Próximo item é o 4.07, a gente já  
890 está avançando bastante no horário, o relator é a METROPLAN, que também trocou a  
891 representação recentemente, aí eu consulto ao Conselheiro Daniel se já tem condição de  
892 fazer o relato ou se a gente fica para a próxima reunião, porque já avançou aqui bastante  
893 na hora. **Daniel Cardoso Leite (Titular), Fundação Estadual de Planejamento**  
894 **Metropolitano Regional – METROPLAN:** Fica a sua escolha, o relato está pronto, ele é  
895 bem sucinto, Secretário. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio**  
896 **Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Então, vamos tentar avançar um pouquinho  
897 para ouvir a apresentação da Equipe de Planejamento, aí na sequência a gente  
898 oportunizar o relato do Daniel e deixamos pendente para a próxima reunião a discussão,  
899 se por ventura, né. Carolina, compartilha conosco.

900 **4.07. EXPEDIENTE: 21.0.000098107-6**

901 **INTERESSADO: Município de Porto Alegre**

902 **ASSUNTO: Gravame de equipamento comunitária**

903 **LOCAL: Estrada Afonso Lourenço Mariante, 4401 - Bairro Lomba do Pinheiro; Rua**  
904 **Sérgio Jungblut Dieterich, s/n – Bairro Sarandi**

905 **Relator: METROPLAN (distribuído em 04/03/2022)**

906 **Carolina Wallau de Oliveira Kessler (2ª Suplente), Secretaria de Municipal de**  
907 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Então, são gravames de  
908 equipamento comunitário, unidades de triagem, a pedido do DMLU. São duas unidades de  
909 triagem, uma no Bairro Lomba do Pinheiro, na Estrada Afonso Lourenço Mariante, outra no  
910 Bairro Sarandi, na Sérgio Jungblut Dieterich. Essas duas unidades de triagem fazem parte  
911 de um total de 16 unidades contratadas pela Prefeitura, porém elas ficaram de fora dos  
912 demais processos de gravame, conforme os números de processos SEI informados. No  
913 primeiro momento teve a impressão que elas estavam gravadas no Plano Diretor, porém  
914 essas manchas foram feitas a pedido do Ministério Público e elas não configuravam



915 gravames. Então, por isso que elas estão sendo apreciadas posteriormente as demais.  
916 Está localizado a da Lomba do Pinheiro na Região de Planejamento 7, nessa posição aqui,  
917 que é na Afonso Lourenço Mariante. E da Região de Planejamento 3 junto da Sérgio  
918 Jungblut Dieterich. Eu vou dar uma acelerada. A gente teve manifestação da Equipe de  
919 Projetos Especiais 3, depois da Unidade de Análise do Desenvolvimento urbano. Houve  
920 manifestação jurídica da Procuradoria Municipal Setorial 6 da SMAMUS, que encaminhou  
921 para a Coordenação de Planejamento Urbano, que também fez uma análise e não  
922 vislumbrou óbice à continuidade. Aqui novamente os endereços, as unidades de triagem, a  
923 localização da Lomba do Pinheiro e a localização do bairro Sarandi. Obrigada. **Germano**  
924 **Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade –**  
925 **SMAMUS:** Obrigada, Carolina, pela apresentação. passo ao relato do Daniel. E seja bem-  
926 vindo, Daniel, a este Conselho. **Daniel Cardoso Leite (Titular), Fundação Estadual de**  
927 **Planejamento Metropolitano Regional – METROPLAN:** Boa noite a todos. Estou  
928 substituindo a Doutora Virginia pela METROPLAN, espero estar a altura dos trabalhos  
929 dela. E a gente vai se adaptando e vai aprendendo as formalidades, Presidente. Pela  
930 questão do horário, sendo bem sucinto, então: *considerando que o gravame de*  
931 *equipamentos comunitário está previsto no Plano Diretor de Porto Alegre para instalação*  
932 *de áreas vinculadas ao lazer, cultura, educação, transporte, saúde, segurança e espaço*  
933 *para associação de moradores; que nas áreas objetos da presente proposta estão*  
934 *localizados atualmente unidade de triagem vinculadas às comunidades locais; que a coleta*  
935 *seletiva de resíduos sólidos urbanos e recicláveis estão incluídas no gerenciamento*  
936 *integrado dos resíduos; que as manchas em questão foram incluídas por solicitação do*  
937 *Ministério Público para fins de informação e, portanto, não se tratavam de gravames; que a*  
938 *alteração não possui óbice jurídico. Diante do exposto estamos de acordo quanto à*  
939 *alteração de gravame dessas áreas para equipamentos comunitários, regularizando as*  
940 *atividades existentes e conforme proposto no processo. Então, a METROPLAN está de*  
941 *acordo.* **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
942 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigada, Daniel, pela apresentação, pelo relato, nesse  
943 sentido favorável. Peço que compartilhe o parecer para a gente colocar no processo ali.  
944 Senhores Conselheiros,, eu consulto se temos relato de vista. Temos já do Conselheiro  
945 Paulista e do Conselheiro Adroaldo. Mais algum conselheiro gostaria de fazer relato de  
946 vista? Conselheira Maristela também. Este é o momento para solicitar vista e na próxima  
947 reunião o processo volta em pauta e os conselheiros terão oportunidade de fazer o relato  
948 de vista, antes da gente discutir e depois votar. Então, a última inscrita é a Conselheira  
949 Maristela ao relato de vista. Nesse sentido, então, encerramos as inscrições para vista. E  
950 em função do avançado da hora vamos terminando a nossa reunião. Desejo uma boa noite  
951 a todos. Agradeço a oportunidade do convívio, estava com saudade dos conselheiros, há  
952 duas semanas que a gente não se via. Saudade das nossas peleias aí, às vezes mais  
953 fortes, às vezes mais leves. Hoje foi um dia leve perto do que a gente viveu aí (Risos),  
954 apesar de que tivemos alguns sobressaltos aqui dos conselheiros, mas a harmonia deve  
955 prevalecer, avançamos na pauta, deliberamos, votamos e seguimos em frente na próxima  
956 reunião. Até terça-feira, conselheiros. Obrigada!

957 ***Nada mais havendo a ser tratado, foi encerrada a reunião da Plenária do Conselho Municipal***  
958 ***de Desenvolvimento Urbano e Ambiental – CMDUA, às 20h00min, da qual foi lavrada***  
959 ***a presente ata por mim, Patrícia Costa Ribeiro, sob o Registro nº 225257/2003 – FEPLAM,***  
960 ***prevalecendo o princípio da presunção de veracidade.***

Ata aprovada na sessão CMDUA de 19/04/22, por maioria.

Link YouTube da sessão: <https://youtu.be/hD40LzwO340>

Favoráveis: DEMHAB, EPTC, GP, METROPLAN, SMAMUS, SMDT, SMOI,  
SMGOV, ABES, AREA, CAU-RS, SOCECON, RGP1, RGP2, RGP3, RGP6,  
RGP8, OP;

Abstenções: UFRGS, IAB-RS, SAERGS, SINDUSCON, RGP4, RGP5, RGP7

Contrários: ACESSO